

# COURS D'HISTOIRE

A L'USAGE

DE LA JEUNESSE

PAR LE P. LORIQUET DE LA COMPAGNIE DE JÉSUS.



HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE.



H. PÉLAGAUD FILS ET ROBLOT,  
LIBRAIRES-ÉDITEURS DE L'ARCHEVÊCHÉ DE LYON.

LYON,  
GRANDE RUE-MERCIÈRE,  
48.

PARIS,  
RUE DE TOURNON,  
5.

F16 E 24



**CLASSIQUES A M. D. G.**

REVUS ET CORRIGÉS

PAR UNE SOCIÉTÉ DE PROFESSEURS



**HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE.**

# HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE

PAR DEMANDES ET PAR RÉPONSES,

AVEC CARTE.

A l'usage des maisons d'éducation.

NOUVELLE ÉDITION,

CONTINUÉE JUSQU'EN 1862.



LIBRAIRIE PONTIFICALE DE H. PELAGAUD

Ancienne Maison Rusand, fondée en 1766.

LYON,

GRANDE RUE MERCIÈRE,  
48.

PARIS,

RUE DE TOURNON,  
5.

1876.

On trouve chez M. HENRI PÉLAGAUD FILS, Libraire,  
rue Mercière, 48, les ouvrages suivants :

Tableau Chronologique,	vol. 4.
Histoire Sainte,	» 1.
Histoire Ecclésiastique,	» 1.
Histoire Ancienne,	» 1.
Histoire Romaine,	» 1.
Histoire de France,	» 2.

---

## AVIS DE L'ÉDITEUR.

Nous n'avons rien à changer au texte de l'HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE dont nous donnons aujourd'hui une nouvelle édition. Mais l'auteur n'a conduit le récit des événements que jusqu'à l'année 1789. Depuis cette époque, bien des faits glorieux pour l'Eglise se sont passés ; nous en avons fait le récit, en nous efforçant de conserver la manière de l'auteur et sa simplicité. L'Eglise catholique prend une si grande place dans les préoccupations contemporaines, qu'il importe plus que jamais de connaître son histoire, surtout celle des dernières années.




---

## PRÉFACE DE L'AUTEUR.

APRÈS l'Histoire Sainte, la plus utile, sans contredit, et la plus propre à nourrir dans le cœur des jeunes gens le respect et l'amour de la Religion, c'est l'Histoire Ecclésiastique. Quoi de plus instructif en effet et de plus édifiant que l'histoire de la naissance, des accroissements et la durée toute miraculeuse de l'Eglise catholique ? Quoi de plus digne de nos regards que le spectacle des combats qu'elle soutient, et des victoires qu'elle remporte d'âge en âge : toujours attaquée et toujours triomphante, soit des persécutions, par la patience et le courage de ses Martyrs ; soit

du schisme et de l'hérésie, par la science et l'humilité de ses Docteurs ; soit du vice et du scandale, par les vertus et les actions héroïques d'un grand nombre de ses enfants ; soit enfin de l'impiété et de l'incrédulité du siècle présent, par l'assistance que la parole infailible de son chef et de son auteur lui assure jusqu'à la fin des siècles ?

Un spectacle si intéressant peut être présenté à tous les âges, il peut et doit l'être particulièrement à la jeunesse chrétienne. Il est bon que les enfants, aujourd'hui surtout, soient fortifiés contre les attaques que l'irreligion ne manquera pas de livrer à leur foi ; il est bon que la ressemblance frappante qu'ils trouveront entre les anciens et les nouveaux ennemis de l'Eglise leur fasse juger du sort qui attend les uns, par celui qu'ont éprouvé les autres. Les événements parleront d'eux-mêmes dans toute la suite de l'histoire ; ils

leur apprendront que le Dieu qui a fondé cette Eglise n'a jamais cessé de la protéger, et que, s'il a pu la soutenir contre tous les efforts des puissances de la terre armées pour la détruire, il sait aussi, quand il veut, susciter des Cyrus, dès Constantin, des Charlemagne, les revêtir de sa sagesse et de sa force, et leur inspirer de grandes vues pour la gloire et l'utilité de la Religion.

Depuis longtemps on a mis l'Histoire Sainte à la portée des enfants élevés dans les collèges, en la traitant par forme de demandes et de réponses. Nous avons essayé ici d'en faire autant pour l'Histoire Ecclésiastique, en lui donnant la même forme, et en la réduisant à des bornes assez étroites pour qu'on puisse l'apprendre de mémoire en aussi peu de temps que la précédente. La source où nous avons puisé n'est pas suspecte : c'est l'excellente *Histoire de l'Eglise* par Lhomond.

L'usage fréquent et presque continuel que nous en avons fait est la meilleure recommandation qu'il nous soit possible de présenter en faveur de cet Abrégé. Il ne dispensera pas de lire l'ouvrage de Lhomond ; au contraire, il lui servira comme d'introduction, et les jeunes gens verront avec un nouvel intérêt, traités plus en détail, les faits dont ce petit Ouvrage ne doit leur offrir que les principaux traits.

*N. B.* Voyez la Préface du Tableau Chronologique.

# HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE.

## PREMIÈRE ÉPOQUE.

*Depuis la naissance de J.-C., l'an 4004 du monde, jusqu'à la conversion de Constantin, l'an 312 après J.-C. Elle renferme 312 ans.*

**D.** Quels sont les principaux traits de la naissance et de la vie cachée de notre Seigneur Jésus-Christ ?

**R.** Il y avait 4000 ans que le peuple de Dieu attendait le Messie promis au monde et annoncé par les prophètes, lorsqu'enfin arriva le jour heureux où le Seigneur, ayant résolu de remplacer la loi de Moïse par une loi plus parfaite, et de substituer au peuple juif une société plus sainte et plus fidèle, commença à exécuter le grand ouvrage de la rédemption et de la sanctification du genre humain.

Sous le règne d'Auguste, empereur des Romains, d'Hérode, roi de Judée, l'ange Gabriel est envoyé à Marie, la plus pure et la plus sainte des créatures, pour lui proposer la dignité sublime de Mère de Dieu. Marie l'accepte ; et le 25 décembre le Fils de Dieu fait homme vient au monde, près de la petite ville de Bethléem, dans une étable où des bergers, instruits par des anges, viennent reconnaître sa divi-

mité. Huit jours après, il reçoit, avec la circoncision, le nom adorable de Jésus; des Mages, conduits par une étoile miraculeuse, arrivent de l'Orient, et viennent adorer l'Homme-Dieu.

Marie présente son divin Fils, 40 jours après sa naissance, au temple de Jérusalem; mais bientôt elle reçoit ordre de se retirer en Egypte, pour échapper à la jalousie d'Hérode qui, furieux d'entendre parler de la naissance d'un nouveau roi, avait commandé, pour le faire périr, le massacre de tous les enfants de Bethléem et des environs. Ce n'est qu'après la mort de ce prince que Marie et Joseph son époux reviennent, avec Jésus encore enfant, se fixer à Nazareth en Galilée.

Agé de 12 ans, Jésus les accompagne à Jérusalem pour célébrer la Pâque des Juifs; il y est perdu par ses parents, et retrouvé dans le temple au bout de trois jours. De retour à Nazareth, l'Homme-Dieu, caché sous la forme d'un enfant, continue de vivre soumis à ses créatures, et partage avec Joseph les travaux d'un simple artisan.

D. Qu'est-ce que l'Évangile nous apprend de la vie publique de J.-C. ?

R. Le Sauveur du monde avait passé trente ans environ dans une vie pénible et obscure, lorsque Jean-Baptiste son précurseur parut sur les bords du Jourdain, prêchant le baptême de la rémission des péchés. Le Fils de Dieu confondu dans la foule des pécheurs vient recevoir ce baptême; puis, après un jeûne de 40 jours, il commence les travaux de sa vie publique. Son premier miracle aux noces de Cana lui attacha des disciples, parmi lesquels

il choisit les douze Apôtres. Il parcourut avec eux les villes et les campagnes de la Judée, prêchant aux peuples une doctrine infiniment sainte, et marquant tous ses pas par des bienfaits miraculeux. Il rend la vue aux aveugles, l'ouïe aux sourds, le mouvement aux paralytiques, la vie aux morts; il apaise d'un mot les tempêtes; il chasse les démons; deux fois il nourrit avec quelques pains plusieurs milliers de personnes.

Mais tant de bienfaits, tant de miracles, ne sont payés que d'ingratitude et d'incrédulité. Les prêtres juifs, les docteurs de la loi, les pharisiens dont l'hypocrisie est démasquée, se liguent contre le Sauveur du monde: plus d'une fois ils essaient de le faire périr, mais leur fureur demeure impuissante, tant que l'heure de J.-C. n'est pas arrivée. A mesure que cette heure approche, Jésus prédit plus clairement à ses Apôtres ce qu'il aura bientôt à souffrir et leur développe toutes les circonstances de sa passion. Enfin après trois ans et demi de prédication, la résurrection de Lazare, opérée par Jésus à la vue de ses ennemis, au lieu de les convertir, met le comble à leur animosité, et leur fait résoudre la mort du Sauveur.

D. Racontez-nous la mort et la résurrection de N.-S. ?

R. Jésus, six jours avant la Pâque, est reçu dans Jérusalem en triomphe; le jeudi suivant, veille de sa mort, vers le soir, après avoir mangé l'agneau pascal avec ses Apôtres, il institue le sacrement de l'Eucharistie, puis il marche avec eux au jardin des Olives, où il essuie une longue

et sanglante agonie. C'est là que Judas, disciple perfide et sacrilège, trahit par un baiser son divin Maître, et le livre aux Juifs. Jésus, qui est toujours le Dieu fort, les renverse tous d'une parole ; mais comme il est aussi un Dieu Sauveur, et qu'il a résolu de mourir, il se remet entre les mains de ses ennemis.

Le lendemain il est conduit, chargé de chaînes, chez Pilate, alors gouverneur de la Judée pour les Romains. On sollicite sa mort à grands cris. Aux colomnies, aux insultes, aux blasphèmes, Jésus ne répond que par le silence. Il est battu de verges, couronné d'épines, outragé par une vile et barbare soldatesque. Enfin, condamné à subir le supplice des esclaves, il monte au Calvaire, chargé du bois de la Croix. Vers la neuvième heure du jour, il y expire, et, par sa mort volontaire, il triomphe de l'enfer et consomme la rédemption du genre humain.

A la vue du plus grand des crimes, le soleil s'obscurcit, la terre se couvre de ténèbres, les rochers se fendent, les tombeaux s'ouvrent, le voile du temple se déchire, tout dans la nature paraît sensible à la mort de son auteur. Les soldats eux-mêmes, frappés d'épouvante et pénétrés de douleur, se retirent en confessant la divinité de celui qu'ils ont crucifié. Les pharisiens seuls et les prêtres juifs s'endurcissent, et ne songent qu'à détruire, s'il est possible, jusqu'au nom de J.-C. Mais que peuvent leurs efforts contre le Tout-Puissant ? Le troisième jour, il sort, selon sa parole, victorieux du tombeau ; il se montre aux Apôtres assemblés, et renouvelle ces apparitions pendant quarante jours qu'il em-

ploie à les instruire et à les confirmer dans la foi. Le quarantième jour, il les conduit sur la montagne des Oliviers, d'où il s'élève dans les cieus, après leur avoir laissé l'ordre et le pouvoir de prêcher l'Evangile à toutes les nations.

D. Quel jour se fit la première publication de l'Evangile ?

R. Ce fut le jour de la Pentecôte, c'est-à-dire le dixième jour depuis l'ascension de J.-C. et le cinquantième depuis sa résurrection. Les Apôtres et les autres disciples, avec Marie, mère de Jésus, et les saintes femmes qui l'avaient suivie, étaient tous rassemblés dans le cénacle, où ils persévéraient dans la prière, lorsque, vers la troisième heure du jour, on entendit tout-à-coup comme le bruit d'un vent impétueux. En même temps on vit paraître des langues de feu qui allèrent se reposer sur la tête de tous ceux qui étaient dans ce lieu. Aussitôt ils furent remplis du Saint-Esprit, ils commencèrent à parler diverses langues, et à publier hautement les merveilles qui venaient de s'opérer en eux.

Il y avait alors à Jérusalem un grand nombre de Juifs qui s'y étaient rassemblés de tous les pays du monde pour la fête de la Pentecôte. Au bruit du prodige, ils accoururent pour s'en assurer par eux-mêmes. Pierre, chef des Apôtres, prit de là occasion de leur prêcher l'Evangile et de leur faire connaître Jésus crucifié et ressuscité. Comme c'était l'Esprit-Saint qui parlait par sa bouche, son discours fut si efficace, que trois mille de ses auditeurs crurent en Jésus-Christ et reçurent le baptême. (L'an de J.-C. 33.)



D. Quelle était la vie des premiers Chrétiens ?

R. Toute la multitude des nouveaux fidèles n'avait, selon l'expression de l'Écriture, qu'un cœur et qu'une âme : aucun d'eux ne s'appropriait rien de ce qu'il possédait ; mais ils mettaient tout en commun. Il n'y avait point de pauvre parmi eux, parce que ceux qui avaient des terres et des maisons, les vendaient et en apportaient le prix aux pieds des Apôtres, pour être distribué à chacun selon ses besoins. Ils étaient assidus à écouter la parole de Dieu ; ils persévéraient dans la prière et dans la fraction du pain, c'est-à-dire dans la participation de la divine Eucharistie. D'intempérants, d'ambitieux, d'avares, de voluptueux qu'ils avaient été pour la plupart, tous étaient devenus, par le baptême, des hommes nouveaux, des hommes doux et humbles de cœur, des hommes chastes et mortifiés, des hommes détachés des biens de la terre et prêts à tout perdre et à tout souffrir pour le nom de Jésus-Christ.

D. Les Apôtres éprouvèrent-ils quelques contradictions de la part des Juifs ?

R. Ils en éprouvèrent de grandes. Les princes des prêtres, peu touchés de l'éclat de leurs miracles, de l'innocence de leur vie et de la sainteté de leur doctrine, les firent mettre en prison et battre de verges. Mais les Apôtres, pleins de joie d'avoir été jugés dignes de souffrir pour le nom de J.-C., semblaient prendre de nouvelles forces, et s'animer d'un nouveau zèle à la vue des obstacles que l'enfer opposait aux progrès de l'Évangile.

Ce fut alors que fut lapidé par les Juifs saint Etienne, l'un des sept diacres établis par les Apôtres

et qui, le premier de tous les fidèles, eut l'honneur de donner sa vie pour J.-C. Quelque temps après, l'Apôtre saint Jacques, frère de saint Jean l'Évangéliste, fut décapité ; et saint Pierre aurait eu le même sort si un ange ne l'eût tiré de prison la nuit même qui précéda le jour destiné à son supplice.

D. Par quel prodige saint Paul fut-il changé de persécuteur en apôtre ?

R. Saint Paul, connu avant sa conversion sous le nom de Saul, avait contribué à la mort de saint Etienne. Animé d'un faux zèle pour la loi de Moïse, il continuait de ravager l'Église de Dieu, et traînait en prison tout ce qu'il pouvait découvrir de fidèles.

Un jour qu'il allait à Damas, ne respirant contre eux que menaces et carnage, il fut tout-à-coup environné d'une lumière plus éclatante que le soleil, et entendit une voix qui lui dit : « Saul, Saul, pourquoi me faites-vous la guerre ? Je suis Jésus de Nazareth ; en persécutant mes disciples, c'est moi-même que vous persécutez. » Saul, terrassé par ce peu de paroles, s'écria d'une voix tremblante : « Seigneur, que voulez-vous que je fasse ? » « Levez-vous, reprit la voix, entrez dans la ville, là on vous apprendra ce que vous avez à faire. » Saul, que l'épouvante avait renversé, se releva ; mais comme il était devenu aveugle, ses compagnons le conduisirent par la main jusqu'à Damas où, ayant recouvré miraculeusement la vue, il reçut le baptême, et commença à prêcher l'Évangile.

Ceux qui savaient quelle fureur il avait montrée contre les fidèles, ne pouvaient concevoir ce chan-

gement subit. Mais Saul, peu inquiet de ce qu'on pouvait dire ou penser de sa conversion, se fortifiait dans la foi : il confondait les Juifs en leur prouvant par l'Écriture, et plus encore par ses miracles, que Jésus était véritablement le Messie prédit par les prophètes, et envoyé de Dieu pour être le Sauveur des hommes.

D. Quel fut le premier d'entre les Gentils qui embrassa la foi chrétienne ?

R. Ce fut un officier romain de Césarée, nommé Corneille. Il craignait Dieu, et faisait aux pauvres d'abondantes aumônes. Un jour qu'il était en prières un ange lui apparut et lui dit : « Vos prières et vos aumônes sont montées jusqu'au trône de la miséricorde divine. Ce que vous avez à faire, c'est d'envoyer chercher à Joppé un certain Simon, surnommé Pierre; il vous apprendra ce qu'il faut que vous fassiez pour être sauvé. Aussitôt Corneille envoya à Joppé trois de ses serviteurs. Lorsqu'ils approchaient de la ville, Pierre eut une vision dans laquelle Dieu lui fit connaître que les Gentils, aussi bien que les Juifs, étaient appelés à la connaissance de l'Évangile. Alors Pierre n'hésita plus à partir avec ceux qui le venaient chercher.

Cependant Corneille avait assemblé chez lui ses parents et ses amis. Dès qu'il aperçut Pierre, il se jeta à ses pieds comme pour l'adorer. Mais Pierre le releva et lui dit : « Levez-vous : je ne suis qu'un homme comme vous. » Puis adressant la parole à tous ceux qui s'étaient assemblés pour l'entendre, il leur fit connaître la vie, la doctrine et les miracles de J.-C. Il n'avait pas achevé son discours que le Saint-Esprit descendit visiblement sur ses auditeurs

et leur communiqua le don des langues. Pierre aussitôt les baptisa; et ces nouveaux fidèles furent comme les prémices de la conversion des Gentils.

D. Les Apôtres ne prêchèrent-ils l'Évangile que dans la Judée ?

R. Ils s'étaient d'abord fixés dans la Judée. Mais Dieu, qui voulait que son nom fût connu chez toutes les nations, se servit de l'indocilité et de la méchanceté des Juifs, pour obliger les prédicateurs de l'Évangile à se disperser dans les différentes contrées de l'univers. (L'an 45.)

Fidèles aux dispositions du ciel, ils allèrent éclairer les nations plongées depuis tant de siècles dans l'idolâtrie. Saint Pierre porta la doctrine évangélique en Syrie, et ensuite à Rome. Saint Paul la porta dans l'Arabie, dans l'Asie mineure, dans la Macédoine, dans la Grèce, d'où il alla rejoindre saint Pierre dans la capitale du monde. Saint Thomas annonça Jésus-Christ dans les Indes; saint Jean, dans l'Asie mineure; saint André, chez les Scythes; saint Philippe dans la haute Asie; saint Barthélemi, dans la grande Arménie; saint Matthieu, dans la Perse; saint Simon, en Mésopotamie; saint Jude, en Arabie; saint Matthias, en Ethiopie. C'est ainsi que, moins de trente ans après la première publication de l'Évangile, le vrai Dieu eut des adorateurs dans toutes les parties de l'univers.

D. Les Apôtres et les premiers disciples de J.-C. ne prêchèrent-ils pas l'Évangile par écrit aussi bien que de vive voix ?

R. Il nous ont laissé plusieurs écrits, qui tous ensemble forment ce que nous appelons le nouveau

Testament. Ces écrits sont les quatre Évangiles de saint Matthieu, de saint Marc, de saint Luc et de saint Jean; les Actes des Apôtres, par saint Luc; les quatorze Épîtres de saint Paul; celle de saint Jacques, deux de saint Pierre, trois de saint Jean, une de saint Jude, et enfin l'Apocalypse de saint Jean.

D. Quel fut l'auteur de la première persécution générale?

R. Ce fut l'empereur Néron. Ce prince insensé et cruel avait incendié la ville de Rome, pour se donner le plaisir de la voir brûler; puis il rejeta cette action atroce sur les Chrétiens qu'il haïssait d'ailleurs, parce que saint Paul avait fait des conversions jusque dans son palais. Néron ne se contenta pas des supplices ordinaires. Parmi un grand nombre de Chrétiens qu'il fit mourir, les uns étaient enveloppés de peaux de bêtes sauvages, exposés à des chiens de chasse; d'autres, revêtus de tuniques trempées dans la poix, étaient attachés à des poteaux; on y mettait le feu, et ils servaient ainsi de torches pour éclairer durant la nuit les jeux du Cirque,

Ce fut alors que saint Pierre et saint Paul, ayant été enfermés dans la prison du Capitole, convertirent leurs gardes et les baptisèrent avec 47 prisonniers. Saint Pierre fut condamné au supplice de la croix. Mais il demanda à être attaché la tête en bas, se jugeant indigne de mourir de la même manière que son divin maître. Saint Paul, en qualité de citoyen romain, eut la tête tranchée (60).

Telle fut l'origine de la première persécution générale. Il est glorieux pour l'Église d'avoir eu Néron pour ennemi: le plus méchant des hommes

méritait d'être le premier des persécuteurs.  
D. Comment les Juifs furent-ils punis du déicide qu'ils avaient commis sur la personne du Sauveur?

R. Les Juifs, qui avaient toujours porté avec peine le joug des Romains, se révoltèrent contre eux, et cette révolte fut la cause de la ruine de leur ville. Ce fut alors que les Chrétiens qui s'y trouvaient se retirèrent dans la petite ville de Pella, au milieu des montagnes de Syrie, suivant l'avis que Notre-Seigneur en avait donné à ses disciples. La division se mit entre les Juifs, et il se forma parmi eux différents partis qui commirent les plus grands excès.

Vespasien, général de l'armée romaine, laissait les Juifs se détruire eux-mêmes pour en venir ensuite plus facilement à bout. Ayant été alors reconnu empereur, il chargea Titus son fils du siège de Jérusalem. Ce jeune prince vint camper à une lieue de la ville, et en ferma toutes les issues. Comme c'était vers la fête de Pâques, une grande multitude de Juifs s'y trouva renfermée, et bientôt la famine s'y fit sentir. La plupart des habitants étaient réduits à manger tout ce qu'ils trouvaient, et se l'arrachaient les uns aux autres. Les factieux, loin d'être touchés de ces maux, n'en paraissaient que plus furieux et plus obstinés à ne vouloir pas se rendre. Peu à peu la famine devint horrible: on fouillait jusque dans les égouts, et l'on dévorait les ordures les plus infectes.

Pendant que Titus qui s'était déjà rendu maître d'une partie de la ville, fit attaquer le temple et mettre le feu aux portes, en ordonnant néanmoins

de conserver le corps de l'édifice. Mais un soldat romain prit un tison et le jeta dans un appartement intérieur; le feu prit aussitôt et consuma entièrement le temple, quelques efforts que fit Titus pour arrêter l'embrasement. Les Romains massacrèrent tout ce qui se trouva dans la ville, et mirent tout à feu et à sang (70).

Ainsi fut accomplie la prophétie de J.-C. Titus lui-même déclara que ce succès n'était point son ouvrage, et qu'il n'avait été que l'instrument de la colère divine. Il périt durant le siège onze cent mille Juifs : le reste de ce peuple déicide fut vendu et dispersé dans tout l'univers, condamné par le Très-Haut à errer, sans prince, sans autel et sans sacrifice, parmi les nations, jusqu'à ce qu'à la fin des siècles il ouvre les yeux et reconnaisse son Dieu dans celui qu'il a crucifié.

D. La première persécution ne fut-elle pas suivie de près par une seconde ?

R. Oui ; les Chrétiens avaient joui de quelque repos sous les empereurs pacifiques Vespasien et Titus. Mais Domitien, leur successeur, qui avait tous les vices de Néron, eut aussi sa haine contre le Christianisme. Il publia un édit sanglant ; et l'on peut juger de la manière dont cet édit fut exécuté, par celle dont l'empereur traita les personnes les plus nobles de l'empire romain. Parmi une infinité de personnes de tout âge et de toute condition, il fit mourir l'un de ses plus proches parents.

Mais ce qui rendit plus célèbre la persécution de Domitien, ce fut le martyr de saint Jean. On le

plongea dans une chaudière d'huile bouillante, sans qu'il en reçût aucun mal. Ce miracle arriva à Rome près de la porte Latine (93). Saint Jean ayant ainsi échappé à la mort, fut relégué par Domitien dans l'île de Pathmos, où il écrivit son Apocalypse. Ce saint Apôtre, après la mort de Domitien, revint à Ephèse. Il y vécut jusqu'à la fin du premier siècle, et mourut avec la consolation de voir la semence de la foi porter des fruits dans tout l'univers.

D. Faites nous connaître la troisième persécution sous Trajan ?

R. L'empereur Trajan, dont l'histoire loue d'ailleurs la clémence, contribua aux cruautés qu'on exerça contre les Chrétiens dans la troisième persécution. Il voulut que les lois sanguinaires de ses prédécesseurs fussent exécutées dans l'empire. Nous en avons une preuve dans la réponse de ce prince à Pline le jeune, gouverneur de Bythinie. Plin avait écrit à Trajan pour le consulter sur la conduite qu'il devait tenir à l'égard des Chrétiens : « Toute leur erreur, dit-il, consiste à chanter des hymnes en l'honneur du Christ. Il y en a un très-grand nombre, de tout âge et de tout état, dans les villes et dans les campagnes, tellement que les temples de nos dieux sont presque déserts. Du reste leur conduite est pure et innocente. » Tel est le témoignage qu'un persécuteur rendait au nombre et à la sainteté des Chrétiens. Trajan lui répondit qu'il ne fallait point rechercher les Chrétiens ; mais que, s'ils étaient accusés et convaincus, il fallait les punir de mort. Réponse absurde ; car si les Chrétiens

étaient coupables, pourquoi défendre de les rechercher ? s'ils étaient innocents, pourquoi les punir de mort ?

Deux des plus illustres martyrs que fit cette persécution furent saint Ignace, évêque d'Antioche, qui fut condamné à être exposé aux bêtes, et saint Siméon, proche parent de Notre-Seigneur, évêque de Jérusalem, et alors âgé de cent vingt ans. Celui-ci fut dénoncé, non-seulement comme Chrétien, mais encore comme étant de la race de David. A ce double titre, on lui fit souffrir divers supplices, qu'il endura avec une constance admirable. Enfin Trajan le condamna à mourir sur une croix (114).

D. Quelle était l'étendue de l'Eglise chrétienne au milieu du second siècle ?

R. Dès le milieu du second siècle, l'Eglise encore naissante remplissait déjà toute la terre ; elle était répandue non-seulement dans l'Orient, c'est-à-dire dans la Palestine, la Syrie, l'Egypte, l'Asie Mineure et la Grèce, mais encore dans l'Occident, c'est-à-dire dans l'Italie, les Gaules, l'Espagne, l'Afrique, la Germanie, la Grande-Bretagne. Elle s'étendait dans des pays impénétrables aux armes romaines, dans l'Arménie, la Perse, les Indes ; chez les peuples les plus barbares, les Sarmates, les Daces, les Scythes, les Maures, les Gétules, et jusqu'aux îles les plus inconnues, tout était plein de Chrétiens.

D. A quoi faut-il attribuer la quatrième persécution sous Marc-Aurèle ?

R. Aux calomnies dont on chargeait le Christianisme. Prévenu par ces calomnies, l'empereur

Marc-Aurèle renouvela les édits de persécution (162). Les premières violences s'exercèrent à Smyrne, et elles furent horribles. On déchirait tellement les Chrétiens à coups de fouet, qu'on leur voyait les veines, les artères et même les entrailles. Au milieu de ces tourments, ils demeuraient inébranlables, et tandis que les spectateurs étaient attendris jusqu'aux larmes, ces généreux soldats de J.-C. se présentaient avec joie aux supplices et leur bouche ne s'ouvrait que pour bénir le Seigneur. Un jeune homme, nommé Germanique, fortifiait les autres par son exemple. Avant qu'on ne l'exposât aux bêtes, le juge fit un dernier effort pour le gagner ; mais le saint martyr répondit qu'il aimerait mieux perdre mille vies que d'en conserver une au prix de son innocence ; puis, s'avancant vers un lion qui venait à lui, et cherchant la mort dans les griffes et les dents de cet animal furieux, il se hâta de sortir d'un monde où l'on ne respirait que le crime et l'impiété.

Ce fut dans cette persécution que saint Polycarpe, disciple de l'apôtre S. Jean, et évêque de Smyrne, fut condamné à être brûlé vif, et rendit un glorieux témoignage à la divinité de Jésus-Christ.

Quel événement miraculeux suspendit pour un temps la quatrième persécution ?

L'empereur Marc-Aurèle fit cesser la quatrième persécution à l'occasion d'une faveur signalée que lui obtinrent du ciel des soldats chrétiens qui servaient dans son armée. Les troupes romaines se trouvaient engagées dans les montagnes de la Bohême, et enveloppées par les barbares, supérieurs

en nombre. C'était dans les chaleurs de l'été, et l'on manquait d'eau. Dans cette extrémité, ceux des soldats qui étaient Chrétiens se mirent à genoux, et adressèrent à Dieu de ferventes prières à la vue de l'ennemi qui s'en moquait. Mais tout-à-coup le ciel se couvrit de nuages, et une grande pluie tomba du côté des Romains. D'abord ils levaient la tête, et recevaient l'eau dans leur bouche, tant la soif les pressait; ensuite ils emplirent leurs casques, et burent abondamment, eux et leurs chevaux. Les Barbares crurent ce moment favorable pour les attaquer. Mais le ciel s'armant pour les Romains, fit tomber sur leurs ennemis une grêle épouvantable mêlée de foudre, qui écrasait leurs bataillons; de sorte qu'ils furent vaincus et taillés en pièces. Les troupes chrétiennes, qui avaient obtenu cette faveur du ciel, reçurent le nom de légion Fulminante. L'empereur, frappé d'un tel prodige, cessa pour un temps de persécuter les Chrétiens; et l'on éleva à Rome un monument durable subsistant encore aujourd'hui, où l'on voit gravée en bas-relief la présentation de cet événement glorieux à la religion (174).

Mais trois ans après, l'empereur oublia ce qu'il devait aux Chrétiens: la persécution se ranima dans les Gaules; elle éclata surtout à Autun, où le jeune saint Symphorien signala son courage, et à Lyon, où le vénérable saint Pothin, premier évêque de cette ville, s'immola pour la foi avec un grand nombre de fidèles.

D. Faites-nous connaître la cinquième persécution sous Septime-Sévère ?

R. L'Empereur Sévère avait d'abord paru favorable aux Chrétiens; mais la dixième année de son règne, il publia contre eux de sanglants édits qui furent exécutés avec tant de rigueur, que plusieurs crurent que le temps de l'Antechrist était arrivé.

La persécution s'étendit jusque dans les Gaules, où elle attaqua principalement la ville de Lyon. Saint Irénée, qui en était évêque, avait été disciple de saint Polycarpe. L'Empereur, voyant la ville devenue presque toute chrétienne par les soins de ce saint prélat, prit une résolution bien digne de la cruauté d'un persécuteur. Il donna ordre à ses soldats d'entourer la ville et de faire main basse sur tous ceux qui se déclareraient Chrétiens. Le massacre fut presque général. S. Irénée fut conduit devant le prince, qui le fit mettre à mort, s'applaudissant d'avoir égorgé le pasteur et le troupeau. Une ancienne inscription que l'on voit encore à Lyon, marque que, sans compter les femmes et les enfants, le nombre des martyrs alla à dix-neuf mille (203).

La persécution ne fut guère moins violente à Carthage, où sainte Perpétue et sainte Félicité, suivies d'une troupe d'autres martyrs, allèrent à la mort avec une joie qui ne pouvait leur être inspirée que par Celui pour qui elles souffraient.

D. Les Chrétiens n'étaient-ils pas calomniés en même temps que persécutés ?

R. Oui; ils étaient en butte aux calomnies les plus atroces. On les regardait comme des sacrilèges, des ennemis publics, des gens noircis de toutes sortes de crimes: et l'on se mettait peu en peine

d'examiner s'ils étaient en effet tels qu'on les représentait. Mais Dieu suscita des hommes aussi grands en science qu'en sainteté, qui défendirent les mystères et la morale du Christianisme.

Saint Justin adressa aux empereurs deux apologies vives et touchantes, qui éclairèrent une foule de païens, et qui valurent à ce généreux athlète la couronne du martyr. Peu après le célèbre Tertullien, prêtre de Carthage, publia une nouvelle apologie; et celle-ci porta un coup mortel au paganisme (205).

D. Citez-nous quelques passages de l'Apologétique de Tertullien?

R. Après avoir établi la divinité du Christianisme, Tertullien repousse avec force les calomnies dont on chargeait les Chrétiens. « On nous accuse, dit-il, de révolte et de désobéissance aux empereurs. Mais en quoi nous sommes-nous révoltés? Souvent le peuple nous poursuit à coups de pierres, on brûle nos maisons, on nous tourmente, on nous fait mourir dans les supplices les plus cruels. Qu'avons-nous fait pour nous venger de tant d'injustice? Si nous voulions vous faire une guerre ouverte, manquerions-nous de troupes? Nous ne sommes que d'hier, et déjà nous remplissons le sénat, vos villes, vos bourgades, vos camps, le palais: nous ne laissons vides que vos temples. Manquerions-nous de force, nous qui ne craignons pas la mort, si ce n'était une de nos maximes de la souffrir plutôt que de la donner? Pour nous venger, ce serait assez de vous abandonner et de nous retirer hors de l'empire, vous seriez épouvantés de votre solitude. »

Ensuite Tertullien décrit ce qui se passait dans les Assemblées des Chrétiens, que l'on traitait de factieuses. « Nous nous réunissons, dit-il, pour prier Dieu en commun. Ceux qui président sont des vieillards d'une vertu éprouvée, qui sont parvenus à cet honneur, non par argent, mais par le bon témoignage de leur vie. S'il y a parmi nous un trésor, il sert à l'entretien des pauvres et de tous les malheureux; car nous ne souffrons pas qu'ils restent sans secours. Comme nous n'avons qu'un cœur et qu'une âme, nous n'hésitons pas à nous aider les uns les autres. Il ne faut pas s'étonner si une telle amitié produit des repas: ces repas se nomment *agapes*, c'est-à-dire *charité*. Les pauvres, comme les riches, y sont admis. Tout s'y passe dans la modestie; on s'y entretient, comme sachant que Dieu est présent; le repas commence et finit par la prière. »

« En quoi donc, continue Tertullien, méritons-nous la mort? Vous, magistrats, qui jugez les criminels, parlez, s'en trouve-t-il un qui soit Chrétien? J'en prends à témoin vos registres: parmi les malfaiteurs que vous condamnez tous les jours pour leurs crimes, il n'y a pas un seul Chrétien. L'innocence est pour nous une nécessité; nous la connaissons, l'ayant apprise de Dieu même qui est un maître parfait, et nous la gardons fidèlement, comme ordonnée par un Juge que l'on ne peut tromper. »

Telle était encore la vie des Chrétiens au commencement du troisième siècle de l'Eglise.

D. Comment se distingua Origène?

R. Origène était fils de S. Lécuide, qui souffrit à Alexandrie pour la foi dans la persécution de Septime-Sévère. Le saint martyr l'avait élevé avec le plus grand soin, et l'avait instruit non-seulement dans les belles-lettres, mais encore dans les saintes Écritures. Le jeune Origène répondit à ses soins par les progrès merveilleux qu'il fit dans les sciences et plus encore dans la vertu. Souvent son père s'approchait de lui tandis qu'il dormait, et lui découvrant la poitrine, il la baisait avec respect, comme étant le temple du Saint-Esprit. Origène conçut un si vif désir du martyre, que sa mère ne pouvant l'arrêter par ses prières et par ses larmes, fut obligée de cacher ses habits pour l'empêcher de courir à la mort. Les biens d'Origène ayant été confisqués par les persécuteurs, il fut réduit à l'indigence; mais bientôt après, ses talents le firent mettre à la tête d'une école d'Alexandrie, qui était alors très-célèbre, et lui attirèrent une foule prodigieuse d'auditeurs.

Origène ne se distinguait pas moins par son zèle que par sa science. Il visitait les Chrétiens emprisonnés pour la foi; il les accompagnait jusqu'au lieu du supplice. Il exposa souvent sa vie dans ces occasions; et plus d'une fois il fut sur le point d'être lapidé ou assommé. Enfin on l'arrêta et on le mit dans un cachot, où il eut à souffrir la faim, la soif, la nudité. Mais l'habitude d'une vie austère l'avait endurci à toutes les épreuves; et ni la rigueur ni la durée de ses souffrances ne purent ébranler son courage. Il mourut en paix vers le milieu du troisième siècle. Le plus solide et le plus

célèbre de ses ouvrages est une apologie de la Religion chrétienne qu'il publia pour réfuter les calomnies dont les philosophes païens chargeaient les Chrétiens.

D. Faites-nous connaître la sixième persécution sous Maximin, et la septième sous Déce ?

R. Les successeurs de Septime-Sévère laissèrent les Chrétiens en paix. Alexandre leur fut même favorable. Il honorait J.-C. comme l'un de ses dieux et avait placé sa statue dans une espèce de temple domestique. Cette inclination d'Alexandre pour les Chrétiens fut pour Maximin, son successeur, une raison de les haïr. Ce prince naturellement féroce, commença contre eux une persécution que l'on compte pour la sixième, et qui tomba particulièrement sur les évêques et sur les prêtres. Le détail de cette persécution n'est pas venu jusqu'à nous; et d'ailleurs elle ne fut pas longue, parce que le persécuteur fut tué par ses soldats après un règne fort court (237).

La septième persécution fut excitée par l'empereur Déce (250). Dès le commencement de son règne, il publia contre les Chrétiens un édit sanglant que l'on exécuta avec une extrême rigueur. Les fouets, le feu, les bêtes féroces, la poix bouillante, les tenailles brûlantes, tous les genres de supplices furent mis en usage. Le nombre de ceux qui souffrirent alors pour la foi est si grand, qu'il ne serait pas possible de les compter. Beaucoup de Chrétiens, pour se soustraire à la persécution, s'enfuirent dans les déserts. De ce nombre fut saint Paul, né dans la Thébaïde : il se retira fort jeune dans la solitude, et y mena une vie



angélique, entièrement séparé du monde et intimement uni à Dieu.

D. Quelle fut la cause de la huitième persécution sous Valérien ?

R. Ce fut l'aveugle crédulité de cet empereur. Il se laissa persuader par les prêtres de ses faux dieux que, pour réussir dans une guerre qu'il entreprenait, il fallait abolir le Christianisme. En conséquence, il publia un édit de persécution, et cette persécution, comme les précédentes, procura la gloire du martyr à un grand nombre de Chrétiens [257]. Parmi les plus illustres on peut compter saint Cyprien, évêque de Carthage, et saint Laurent, premier diacre de l'Eglise romaine.

Ce fut pendant cette persécution qu'un jeune enfant, nommé Cyrille, montra un courage extraordinaire à Césarée en Cappadoce. Son père, qui était idolâtre, ne pouvant le porter à invoquer les faux dieux, le chassa de chez lui, après l'avoir maltraité. Le juge qui en fut informé envoya des soldats qui lui amenèrent le jeune Cyrille. « Mon enfant, lui dit-il avec douceur, je veux bien vous pardonner en considération de votre âge ; soyez sage, et renoncez à vos superstitions. » L'enfant répondit : « Je suis bien aise de souffrir pour ce que j'ai fait : si je suis chassé de la maison paternelle, j'en habiterai une autre qui est plus grande et plus belle ; je ne crains pas la mort, parce qu'elle est suivie d'une meilleure vie. » A ces mots, le juge prenant un air sévère, le fit lier comme pour le mener au supplice : il ordonna de préparer un bûcher et d'y mettre le feu. Mais cet

admirable enfant n'en parut pas effrayé ; il se laissa conduire sans verser une larme. On l'approcha du feu, on le menaça de l'y jeter ; mais il ne perdit rien de sa constance. On le ramena au juge qui lui dit : « Eh bien ! vous avez vu le glaive, vous avez vu le feu ; serez-vous sage maintenant ? Le jeune Cyrille répondit : « Vous m'avez fait grand tort de me rappeler ; je ne crains ni l'épée, ni le feu : je soupire après des richesses plus solides que celles de mon père. C'est Dieu qui doit me récompenser ; hâtez-vous de me faire mourir, afin que j'aie à lui plus promptement. » Les assistants pleuraient en l'entendant parler de la sorte ; mais il leur disait : « Vous devriez vous réjouir avec moi, au lieu de chercher à m'affaiblir par vos larmes ; ah ! vous ne savez pas quelle est la gloire qui m'attend ! laissez-moi finir ma vie temporelle. » Ce fut dans ces sentiments qu'il retourna au lieu du supplice, et qu'il reçut la couronne du martyr.

D. Faites-nous connaître la neuvième persécution sous Aurélien ?

R. L'empereur Aurélien qui, dans les premières années de son règne, n'avait pas été contraire aux Chrétiens, changea tout à coup de conduite. Il était sur le point de signer un édit terrible contre eux, lorsqu'il fut arrêté par la foudre qui tomba à ses pieds. La frayeur dont il fut saisi lui fit pour lors abandonner son dessein. Quelque temps après il l'exécuta. Mais les édits n'avaient pas encore été portés dans les provinces éloignées, quand il mourut [275].

Cependant la haine que cet empereur avait ma-

manifestée contre les Chrétiens avant sa mort, ne laissa pas de faire beaucoup de martyrs. Parmi ceux-ci fut saint Denis, premier évêque de Paris. Son zèle à étendre la foi dans cette capitale et dans les provinces voisines, lui a mérité le titre d'Apôtre des Gaules. Il fut pris avec un prêtre et un diacre; après avoir souffert divers genres de supplices, ils eurent tous trois la tête tranchée sur une montagne proche de Paris, nommée depuis pour ce sujet le mont des martyrs, et vulgairement Montmartre.

D. Quel fut le caractère particulier de la dixième persécution sous Dioclétien et Maximien ?

R. Cette dixième persécution, qui fut la dernière, fut aussi la plus longue et la plus cruelle de toutes (303). On exerça contre les Chrétiens des cruautés jusqu'alors inouïes. Les uns furent pendus la tête en bas, et étouffés par un feu lent, ou rôtis sur des grils; d'autres tenaillés, et déchirés avec des morceaux de pots cassés; à d'autres on enfonçait des roseaux pointus sous les ongles, et l'on versait sur eux du plomb fondu. Dans la Phrygie, une ville entière, dont tous les habitants étaient Chrétiens, fut investie par les soldats qui y mirent le feu: les hommes, les femmes, les enfants, tous moururent dans les flammes, en invoquant le nom de Jésus-Christ. « Tout la terre, dit un auteur contemporain, fut inondée de sang depuis l'Orient jusqu'à l'Occident.

Ce fut par le palais même des empereurs que commença la persécution. Plusieurs des premiers

de la cour étaient Chrétiens: on voulut les obliger de sacrifier aux idoles; mais ils aimèrent mieux perdre leurs dignités, leurs biens, leur liberté, et souffrir les plus cruelles tortures, que de manquer de fidélité à leur Dieu. On vit la légion Thébaine, animée par S. Maurice, son chef, mettre bas les armes et se laisser égorger tout entière au nombre de six mille hommes.

Cette horrible persécution fut le dernier effort que les démons firent pour éteindre le Christianisme; mais au lieu de l'éteindre, elle acheva de l'établir. L'Eglise laissa les persécuteurs par sa patience. Les tyrans qui avaient prétendu l'anéantir, désespérèrent de la vaincre, et plusieurs d'entre eux expirèrent avec la douleur de voir assis sur le trône des Césars un prince qui allait arborer l'étendard de la croix sur le Capitole, et consacrer toute sa puissance à la ruine de l'idolâtrie.

D. Comment l'Evangile, au milieu des persécutions, a-t-il pu se soutenir, se répandre, et changer enfin la face de l'univers ?

R. Le principal moyen dont Dieu se servit pour opérer un changement si merveilleux, fut la vie sainte des premiers Chrétiens, le spectacle de leur innocence, de leur détachement, de leur héroïque charité. Les miracles qui suivaient leurs paroles, frappaient tous les regards, et convainquaient les plus obstinés. Il n'y avait point de Chrétien qui ne forçât les démons de confesser, en présence des pères même, la vérité du Christianisme. Mais ce qui étonnait davantage, c'était la constance invincible, et la patience extraordinaire avec laquelle

ces généreux défenseurs de la foi enduraient les plus cruels tourments. Il n'était pas rare de voir ces saints martyrs prêcher Jésus-Christ jusque sur l'échafaud, convertir leurs gardes, les spectateurs de leur mort, quelquefois même les juges et les bourreaux. Ainsi plus on en égorgeait, plus il s'en reproduisait : le sang des martyrs était une semence féconde d'où sortait sans cesse une multitude de nouveaux Chrétiens.

D. L'Eglise n'a-t-elle pas eu à combattre l'hérésie, même au milieu des persécutions ?

R. L'Eglise fut attaquée, dans cette première époque, par plusieurs hérésies que le démon suscitait, pour essayer de séduire par l'erreur ceux qu'il n'avait pu abattre par les tourments. Les principaux hérésiarques furent : 1<sup>o</sup> Simon le magicien qui se déclara l'ennemi des Chrétiens, pour n'avoir pu engager l'apôtre saint Pierre à lui vendre, à prix d'argent, le pouvoir de donner le Saint-Esprit ; 2<sup>o</sup> Montan qui, par un zèle outré, voulait qu'on se présentât de soi-même au martyre, et défendait d'admettre les pécheurs à la pénitence. Le célèbre Tertullien eut le malheur de se laisser séduire par les Montanistes ; 3<sup>o</sup> Manès, chef des Manichéens, qui distinguait deux divinités, l'une bonne, l'autre mauvaise. Il proscrivait l'aumône, les sacrements, le culte des saintes images, il défendait de croire que Jésus-Christ se fût incarné. Il ajoutait à cette doctrine impie une foule d'extravagances et d'abominations dont ses confidants seuls avaient le secret [277].

Pour confondre les hérétiques, Dieu suscita dans

chaque siècle de savants docteurs, qui foudroyèrent l'erreur à mesure qu'elle se montrait, et dont plusieurs scellèrent de leur sang les vérités qu'ils avaient défendues par leurs écrits. Tels furent, dans les trois premiers siècles, Clément d'Alexandrie, saint Justin, saint Irénée, saint Cyprien, Tertullien, Origène, etc.

## SECONDE ÉPOQUE.

*Depuis la conversion de Constantin, l'an de J. C. 312, jusqu'au baptême de Clovis, l'an de J. C. 496. Elle renferme 184 ans.*

D. COMMENT Dieu, après trois siècles de persécutions, rendit-il la paix à son Eglise ?

R. Ce fut par la conversion de Constantin au Christianisme. Lorsque Dieu eut assez fait connaître que l'établissement de l'Eglise était son ouvrage, et que toutes les puissances de la terre et de l'enfer ne pouvaient rien contre elle, il y appela les empereurs, et fit du grand Constantin le disciple et le protecteur de la religion.

La couronne impériale était disputée à ce prince par le tyran Maxence, qui s'était rendu maître de Rome. Constantin s'approcha de cette ville pour le combattre ; et cependant, déjà prévenu en faveur de la foi des Chrétiens, il conjurait leur Dieu de se faire connaître à lui. Comme son cœur était droit,

il fut exaucé. Un jour qu'il marchait à la tête de ses troupes, par un temps calme et serein, il aperçut dans le ciel une croix éclatante, au milieu de laquelle étaient tracés ces mots : *Par ce signe tu vaincras*. Toute l'armée vit ce prodige, aussi bien que le prince. Encouragé par cette vision céleste, il attaqua son ennemi, qui prit la fuite et fut noyé dans le Tibre. Rome aussitôt ouvrit ses portes à Constantin, et dès lors celui-ci fit profession publique du Christianisme.

D. Que fit Constantin, après sa conversion, en faveur de la religion chrétienne ?

R. Il s'appliqua à remédier à tous les maux qu'avaient faits les empereurs précédents ; il rappela les exilés, il fit rendre aux Chrétiens leurs églises, il en fit bâtir de nouvelles et les décora magnifiquement. Il traita avec toutes sortes d'honneurs les ministres de la religion, et surtout les souverains Pontifes qui jusqu'alors avaient été persécutés d'une manière particulière, et dont plus de trente avaient donné leur vie pour J. C. Les Chrétiens considéraient avec étonnement et actions de grâces ces merveilles de la puissance divine. La vraie religion paraissait vénérable aux idolâtres mêmes, lorsqu'ils voyaient l'empereur en pratiquer tous les devoirs. Son exemple en attira un grand nombre au Christianisme. A son entrée dans Rome, il voulut que la croix, qui avait été le gage de sa victoire, fut le plus bel ornement de son triomphe : elle parut sur le haut de sa couronne, et fut arborée jusque sur le Capitole, comme pour annoncer à l'univers le triomphe d'un Dieu crucifié.

D. Comment Dieu remédia-t-il au relâchement qui s'introduisit parmi les Chrétiens, après que la paix eut été rendue à l'Eglise ?

R. Dans la foule innombrable de païens qui, à l'exemple de Constantin, embrassèrent la foi, il était difficile qu'il ne s'en trouvât beaucoup qui ne le fissent par des vues purement humaines. Plusieurs même des anciens Chrétiens se relâchèrent, par un effet du repos et de la tranquillité dont ils jouissaient. Dans de telles conjonctures, il était de la sagesse et de la bonté de Dieu de fournir à ses fidèles serviteurs un moyen de conserver leur ancienne ferveur, et de perpétuer dans son Eglise la pratique de toutes les vertus. C'est ce qu'il fit, en commençant à peupler les déserts d'une multitude de solitaires dont la vie ressemblait à celle des Anges.

Saint Antoine, qui fut l'auteur de cette nouvelle institution, était né en Egypte, de parents riches et vertueux. Ayant un jour entendu lire dans l'église ces paroles de l'Evangile : *Si vous voulez être parfait, vendez tout ce que vous avez, donnez-le aux pauvres, et vous aurez un trésor dans le ciel* ; il les exécuta à la lettre, puis il se retira dans une solitude. Son lit était une natte, ou la terre nue ; il ne mangeait qu'une fois le jour, après le coucher du soleil, et seulement du pain et de l'eau ; son habit consistait en un cilice et un manteau de peau. Après qu'il eut longtemps vécu de la sorte dans les déserts de la Thébarde, Dieu lui accorda le don des miracles : ce qui lui attira bientôt une foule de disciples pour lesquels il fallut bâtir un grand

nombre de monastères. Formés par un tel maître les solitaires devinrent pour le monde entier un spectacle non moins admirable que n'avait été celui des martyrs.

D. Quelle était la vie des anciens solitaires ?

R. La vie des solitaires avait pour objet l'observation des conseils évangéliques, c'est-à-dire de la pauvreté, de l'obéissance et de la chasteté parfaite. Pour y parvenir, ils employaient quatre moyens principaux : la solitude, le travail, le jeûne et la prière.

Les déserts où ils s'enfonçaient étaient des lieux non-seulement inhabités, mais inhabitables, des plaines arides, des rochers stériles ; ils y bâtissaient de pauvres cellules de bois ou de roseaux. Leur travail était continu ; il consistait à faire des nattes ou des corbeilles de jonc qu'ils vendaient, et dont ils donnaient le prix aux pauvres. Ils jeûnaient toute l'année, excepté le dimanche et le temps pascal ; et ce régime austère, loin de les affaiblir, fortifiait leur santé, et les faisait parvenir, pour la plupart, à une extrême vieillesse. Ils se rassemblaient deux fois par jour pour prier en commun : à chaque fois ils récitaient douze psaumes suivis d'une lecture de l'Écriture-Sainte. Le reste du jour ils priaient en travaillant, enfermés dans leurs cellules. Enfin ils obéissaient tous comme les enfants à leurs supérieurs.

Ces communautés étaient très-nombreuses ; quelquefois elles allaient à plusieurs milliers de religieux réunis sous la conduite d'un seul abbé. De la Thébaïde, où elles avaient pris naissance,

elles se répandirent bientôt dans la Palestine, dans la Syrie, dans la Grèce et dans tout l'Orient.

Tels sont les fruits de vertu qu'a produits l'Évangile. L'Église n'a pas été moins riche en exemples qu'en préceptes, et sa doctrine a paru sainte, en produisant une infinité de Saints.

D. Quelles nouvelles attaques le démon forma-t-il contre l'Église, lorsqu'elle eut triomphé des persécutions ?

R. L'enfer, voyant les idoles renversées, essaya de troubler l'Église par un grand nombre de schismes et d'hérésies, qui ne cessèrent de la déchirer pendant plus de quatre cents ans ; mais, en lui livrant de nouveaux combats, il lui fournit la matière de nouveaux triomphes.

D. En quoi consistait l'hérésie d'Arius, et comment fut-elle condamnée ?

R. Arius, prêtre d'Alexandrie, attaqua la divinité de Jésus-Christ, et avança que le Fils de Dieu n'était pas égal à son Père. Cette doctrine, inconnue jusqu'alors, causa un grand scandale : on la repoussa avec horreur ; on cria à l'impiété, au blasphème. Arius néanmoins trouva des partisans.

L'empereur, averti des progrès de la nouvelle hérésie, résolut, par le conseil des évêques, d'assembler un concile œcuménique. Bientôt les évêques se trouvèrent réunis à Nicée au nombre de 318, présidés par Osius, évêque de Cordoue, légat du pape saint Sylvestre. Jamais assemblée ne fut plus vénérable : plusieurs de ceux qui la composaient étaient des saints illustres, et portaient encore les

cicatrices des plaies qu'ils avaient reçues pour la foi, dans la dernière persécution.

Le jour de la séance publique étant arrivé, tous les évêques se rendirent dans une grande salle, où Constantin entra lui-même le dernier, en donnant les plus grandes marques de respect pour cette auguste assemblée. On fit paraître Arius, qui osa avancer et soutenir ses blasphèmes en présence du concile; tous les Pères en eurent horreur et se bouchèrent les oreilles. D'après le témoignage de l'Écriture et de la tradition, il fut déclaré que J. C. est égal à son Père, vrai Dieu lui-même, et qu'il a une même substance, une même nature avec lui. Ce dogme fut exprimé par le mot *consubstantiel*, qui devint la marque distinctive des Catholiques. On dressa ensuite la profession de foi solennelle, si connue sous le nom de Symbole de Nicée. Les évêques prononcèrent anathème contre Arius. En vertu de ce jugement, l'empereur condamna cet impie et ses partisans à l'exil. Telle fut la conclusion de cette célèbre assemblée, dont la mémoire a toujours été en vénération dans l'Église (325).

D. Les Ariens se soumièrent-ils au jugement qui condamnait leurs erreurs?

R. Le caractère particulier de l'hérésie, c'est le mensonge et l'obstination. Les Ariens confondus eurent recours à la ruse: ils feignirent d'admettre la foi de Nicée, et obtinrent ainsi d'être rappelés de leur exil. Ensuite ils travaillèrent à prévenir l'empereur contre les évêques catholiques. L'évêque d'Alexandrie, St. Athanase, était leur plus redoutable adversaire. Ils parvinrent à le faire chasser

de son église, et y établirent à main armée un intrus, qui se signala par ses violences et ses cruautés contre les Catholiques (311).

Constance, fils et successeur de Constantin, s'était livré aux Ariens; il entreprit de les faire triompher, et dans ce dessein, il assembla un concile à Rimini. Tant que les évêques furent libres, ils déclarèrent qu'il fallait s'en tenir à la foi de Nicée, et anathématisèrent l'arianisme. Mais l'empereur, mécontent de ce décret, envoya un de ses officiers qui, par ruses et par menaces, obligea les évêques à signer une formule de foi où ne se trouvait pas le mot *consubstantiel*. Cette formule n'était point hérétique, mais elle n'exprimait pas suffisamment la foi de l'Église (349). Les Ariens en triomphèrent, comme si par là on eût adopté leur hérésie. Mais les évêques qui avaient souscrit la formule, ayant reconnu le mauvais sens que lui donnaient les Ariens, réclamèrent hautement, et protestèrent de leur attachement inviolable à la foi de Nicée. D'ailleurs, le pape Libère et tous les évêques répandus dans le monde chrétien s'élevèrent avec force contre ce scandale. Ainsi, ni les artifices, ni les violences ne purent obscurcir la foi catholique, et la vérité prévalut sur le mensonge, malgré les efforts d'un prince livré à la faction arienne et armé en sa faveur.

D. L'empereur Julien n'entreprit-il pas de relever le culte des idoles?

R. Ce prince apostat, non content d'avoir abandonné la religion chrétienne, entreprit de la détruire. Personne n'ignore qu'il essaya, pour donner un

nément au Fils de Dieu, de rebâtir le temple de Jérusalem, et que le plus avéré comme le plus éclatant des miracles le força de renoncer à son entreprise, après qu'il eut achevé lui-même de vérifier l'oracle de J. C. en enlevant jusqu'à la dernière pierre de cet édifice (363).

Déconcerté sans être éclairé, Julien n'en poursuivit qu'avec plus d'ardeur son plan de persécution. Il fomentait la division entre les Catholiques et les hérétiques, il dépouillait le clergé de ses biens et de ses privilèges, afin, disait-il, de lui faire pratiquer la pauvreté évangélique. Il exigeait des Chrétiens des sommes pour la réparation des temples d'idoles; il n'en admettait aucun dans aucune charge, et ne leur permettait pas même de se défendre devant les tribunaux. « Votre religion, leur disait-il par dérision, vous interdit les procès et les querelles. » Enfin, il fit défense à tous les Chrétiens d'enseigner les lettres et les sciences humaines; donnant pour raison, qu'il devaient demeurer dans l'ignorance et croire sans raisonner. Ce genre de persécution aurait été plus funeste à l'Eglise que la cruauté des Néron et des Dioclétien, si Dieu n'avait renversé l'infamieux projet de Julien par une mort prématurée.

D. Quels sont les principaux docteurs que Dieu suscita dans le quatrième siècle, pour éclairer et soutenir son Eglise?

R. Après saint Athanase, qui fut pendant une longue vie le fléau de l'arianisme et le principal rempart de la foi catholique, on compte : 1<sup>o</sup> saint Martin, évêque de Tours, qui, par ses miracles

encore plus que par ses prédications, acheva de détruire le paganisme dans les Gaules; 2<sup>o</sup> saint Jean-Chrysostôme, évêque de Constantinople, célèbre par son éloquence chrétienne et par son zèle apostolique pour la réforme des abus; 3<sup>o</sup> saint Ambroise, évêque de Milan, et saint Hilaire, évêque de Poitiers, qui résistèrent avec une constance invincible aux priures protecteurs de l'hérésie, et qui empêchèrent l'arianisme de s'établir dans l'Occident; 4<sup>o</sup> saint Basile, évêque de Césarée en Cappadoce, et saint Grégoire de Nazianze, dont les vertus et les travaux contribuèrent beaucoup à la chute de l'arianisme dans l'Orient.

D. Faites-nous connaître plus particulièrement saint Basile et saint Grégoire de Nazianze?

R. Ces deux saints étaient étroitement unis. Leur amitié avait commencé dès le temps qu'ils faisaient ensemble leurs études à Athènes. C'est saint Grégoire lui-même qui va nous apprendre ce qui y donna lieu.

« Nous avions, dit-il, tous deux le même but; « et ce but était la vertu. Nous nous servions « mutuellement de surveillants, en nous exhortant « l'un l'autre à la piété. Nous n'avions aucun « commerce avec ceux de nos compagnons qui « paraissaient peu réglés; et nous ne fréquentions « que ceux qui, par leur modestie et leur sagesse, « pouvaient nous soutenir dans la pratique du « bien. Nous ne connaissions à Athènes que deux « chemins, celui de l'église et celui des écoles : « pour celui qui conduisait aux fêtes mondaines, « aux spectacles, aux assemblées profanes, nous les

« ignorions absolument. » Quels plus beaux modèles à proposer aux jeunes gens que ces deux Saints ? Heureux ceux qui, dans un âge encore tendre, ne forment de liaisons que pour s'exciter à la vertu, et qui comprennent de bonne heure la vanité des plaisirs et des amusements que le monde leur présente !

D. Faites-vous connaître l'hérésie des Macédoniens ?

R. Du sein de l'arianisme s'était élevée une autre hérésie, qui attaquait la divinité du Saint-Esprit : elle avait pour chef un nommé Macédonius, qui s'était emparé du siège de Constantinople. Lorsque les Ariens commencèrent à déchoir, les Macédoniens prirent faveur. Leur extérieur était grave, et leur vie austère : sous cette apparence de piété, ils s'étendirent et se firent bien des partisans. Mais l'empereur Théodose, prince également grand par sa piété et par ses exploits, opposa une digue à l'erreur. Il commença par publier une loi dans laquelle il désigna la communion avec l'Eglise romaine, comme une marque sûre de catholicité. Puis, pour achever de fermer la bouche aux hérétiques, il invita tous les évêques d'Orient à se rendre à Constantinople. L'ouverture du concile se fit avec beaucoup de solennité. On essaya d'abord de ramener les Macédoniens à la foi ; mais ils refusèrent opiniâtrément, et se retirèrent du concile, qui alors les traita comme des hérétiques déclarés. On confirma le Symbole du concile de Nicée, et l'on y ajouta les paroles qui regardent la divinité du Saint-Esprit. Théodose reçut cette décision comme sortie de la

bouche de Dieu même, et fit une loi pour appuver les décrets du concile. Quoique cette assemblée n'ait été composée que des évêques d'Orient, cependant l'approbation que le Pape et les évêques d'Occident lui donnèrent ensuite, fit reconnaître ce concile comme œcuménique (381).

D. Quel schisme déchira l'Eglise d'Afrique pendant le quatrième siècle ?

R. Ce fut le schisme des Donatistes. Il ne s'agissait d'abord que de savoir si Cécilien, évêque de Carthage, avait été légitimement ordonné. Quelques évêques, ayant à leur tête l'un d'eux nommé Donat, prétendirent que son ordination n'était pas légitime. Le Pape à qui l'on porta cette affaire prononça en faveur de Cécilien ; mais Donat et ses partisans refusèrent de se soumettre, et bientôt leur opiniâtreté dégénéra en fureur. Ils s'emparaient des églises à main armée, brisaient les autels et les vases sacrés. Leur impiété alla jusqu'à rebaptiser de force ; et quand on refusait d'y consentir, on éprouvait de leur part les traitements les plus cruels.

Saint Augustin, évêque d'Hippone, entreprit les plus grands travaux pour ramener les Donatistes dans le sein de l'Eglise : il réussit à en convertir un grand nombre ; mais les autres n'en devinrent que plus furieux ; ils lui dressèrent des embûches, et ce grand évêque y aurait péri, sans une protection spéciale de la Providence qui le destinait à être la lumière de l'Eglise.

Les évêques catholiques, touchés de ces maux, proposèrent une conférence ; et l'empereur Théo-



dose le jeune approuva ce parti. Tous les évêques d'Afrique, tant les Donatistes que les Catholiques, eurent ordre de se rendre à Carthage. On choisit de chaque côté sept évêques pour conférer ensemble au nom de tous les autres. Alors les évêques catholiques, au nombre de près de 300, donnèrent un exemple admirable de générosité : ils offrirent de céder leurs sièges aux évêques donatistes, pourvu que ceux-ci voulussent bien mettre fin au schisme et se réunir à l'Eglise. Saint Augustin, qui avait inspiré à ses collègues cette admirable modération, fut un des sept évêques choisis par les Catholiques. Tout se passa avec beaucoup d'ordre. Augustin, chargé de soutenir les droits de l'Eglise catholique, prouva avec évidence qu'il ne peut y avoir aucune raison légitime de rompre l'unité ; et que les Donatistes n'avaient d'autre parti à prendre, pour rentrer dans la voie du salut, que de rentrer dans le sein de l'Eglise. Les évêques schismatiques n'eurent rien de solide à opposer à la force des raisons de S. Augustin ; et les peuples qui surent jusqu'à quel point l'erreur avait été confondue dans cette célèbre conférence, ouvrirent enfin les yeux, et depuis ce temps ils vinrent en foule se réunir à l'Eglise (411).

D. Faites-nous connaître l'hérésie des Pélagiens ?

R. Le schisme des Donatistes s'éteignait insensiblement, lorsque l'Eglise se vit attaquée par de nouveaux ennemis. Pélage en fut le chef. C'était un esprit subtil, artificieux, hypocrite, qui, sans changer de sentiments, savait changer de langage :

Il niait le péché originel et la nécessité de la grâce de Jésus-Christ ; il prétendait que l'homme peut, sans la grâce, et abandonné à lui-même, accomplir les commandements de Dieu. Cette nouveauté profane fut réfutée avec force par saint Augustin. Par ses soins on tint à Carthage un concile qui condamna Pélage et ses sectateurs. Les évêques de ce concile écrivirent au pape saint Innocent, qui confirma leur sentence, et excommunia les Pélagiens (418). Après ce décret du Pape, saint Augustin regardait la cause comme terminée : « Rome a parlé, dit ce saint docteur, elle a confirmé le décret des évêques : la cause est finie ; plaise à Dieu que l'erreur le soit aussi ! »

Le désir de saint Augustin ne fut pas rempli. Pélage et ses partisans songèrent moins à se soumettre qu'à éviter la honte de leur condamnation. Ils levèrent le masque et en appelèrent à un concile général. Mais saint Augustin montra que cet appel était illusoire ; que l'Eglise assemblée ne ferait autre chose que de confirmer ce qui avait été décidé par les évêques d'Afrique et ratifié par le souverain Pontife, et qu'ainsi il ne s'agissait plus d'examiner l'hérésie, mais de la réprimer.

D. L'Eglise, après avoir confondu les Pélagiens, n'eut-elle pas de nouvelles attaques à soutenir ?

R. L'esprit d'erreur et de mensonge, après avoir attaqué par Manès l'unité de Dieu, par Arius la divinité de Jésus-Christ, par Macédonius celle du Saint-Esprit, par Pélage la nécessité de la grâce du Rédempteur, essaya d'ébranler la foi du mystère de l'Incarnation et de la maternité divine de la

sainte Vierge; et pour cela il se servit des Nestoriens et des Eutychéens.

D. En quoi consistait l'hérésie des Nestoriens?

R. L'Eglise catholique avait toujours fait profession de croire qu'en J.-C. la nature divine et la nature humaine, sont réunies en une seule personne dont la sainte Vierge est véritablement la Mère. Nestorius, évêque de Constantinople, avança qu'il y avait deux personnes en J.-C., et que par conséquent la sainte Vierge ne devait point être appelée Mère de Dieu, mais seulement Mère du Christ. La première fois qu'on entendit ces blasphèmes dans l'Eglise, les fidèles s'enfuirent, pour n'avoir rien de commun avec celui qui les avait prononcés. Saint Cyrille, évêque d'Alexandrie, s'éleva fortement contre les nouvelles erreurs, et les dénonça au pape saint Célestin. Le souverain Pontife, après avoir examiné la doctrine de Nestorius, la condamna, et menaça ce novateur de le retrancher du corps de l'Eglise, s'il ne rentrait en lui-même et ne se soumettait à son jugement.

Nestorius, loin de se soumettre, n'en devint que plus ardent à répandre son erreur. Cette obstination obligea les évêques de s'assembler à Ephèse, au nombre de 200. Saint Cyrille, en qualité de légat du Pape, présida le concile, qui était le troisième œcuménique. Les erreurs de Nestorius furent anathématisées, et la sainte Vierge solennellement déclarée Mère de Dieu (431). L'impie Nestorius fut déposé et exilé en Egypte; sa langue, qui avait proféré tant de blasphèmes contre Marie, tomba en pourriture, et il mourut misérablement.

D. En quoi consistait l'hérésie des Eutychéens?

R. L'hérésie de Nestorius donna occasion à une autre qui la suivit de près. Eutychés, supérieur d'un monastère près de Constantinople, en combattant les Nestoriens, s'égara lui-même. Il enseigna qu'il n'y a dans Jésus-Christ qu'une seule nature; c'était une erreur tout opposée à celle de Nestorius. Saint Flaviens, évêque de Constantinople, après avoir essayé en vain de ramener Eutychés par la douceur, le condamna et lui ôta le gouvernement de son monastère. Le novateur, au lieu de se rendre, essaya de l'emporter à force ouverte. Mais de concert avec le pieux empereur Marcien, le pape saint Léon arrêta les progrès de l'erreur. Il convoqua à Chalcedoine un concile qui fut le quatrième œcuménique. Les évêques s'y rassemblèrent au nombre de six cent trente. S. Léon n'ayant pu y venir, envoya trois légats qui y présidèrent en son nom. On lut la lettre de S. Léon qui condamnait l'hérésie d'Eutychés. Cette lettre fut approuvée d'une voix unanime. « Nous croyons tous ainsi, s'écrièrent les évêques; c'est Pierre qui a parlé par la bouche de Léon: anathème à quiconque ne croit pas ainsi. » L'empereur assista en personne à la sixième session, et il déclara, qu'à l'exemple de Constantin, il n'avait voulu entrer dans cette sainte assemblée, que pour appuyer les décisions du concile par son autorité impériale.

D. Quels furent les principaux appuis que Dieu donna à son Eglise, sur la fin de cette seconde époque?

R. Les plus illustres sont: 1<sup>o</sup> saint Cyrille d'A-

alexandrie, dont le zèle éclata contre les Nestoriens; 2° saint Jérôme, célèbre par sa profonde érudition, par sa traduction de l'Écriture, connue sous le nom de *Vulgate*, par la guerre ouverte qu'il fit à tous les hérétiques de son temps; 3° saint Augustin, l'un des plus beaux génies qui aient paru dans l'univers; il fut le modèle des évêques, le fléau de l'hérésie, et la plus brillante lumière de l'Église; 4° le pape saint Léon qui, armé d'une puissance invisible, mais supérieure à toutes les forces humaines, sauva Rome et l'Italie des fureurs d'Attila, roi des Huns.

### TROISIÈME ÉPOQUE.

*Depuis le baptême de Clovis, l'an de J.-C. 496, jusqu'à la fuite de Mahomet, l'an de J.-C. 622. Elle renferme 125 ans.*

D. QUELLE fut l'occasion de la conversion de Clovis ?

R. Clovis, roi des Francs, était encore païen lorsqu'il épousa Clotilde, princesse chrétienne d'une grande piété. Cette vertueuse reine lui parlait souvent de Jésus-Christ : le roi l'écoutait volontiers ; mais il avait peine à se rendre,

Cependant les Allemands avaient passé le Rhin ; ils s'avançaient vers la Gaule pour la conquérir. Clovis, ayant marché contre eux, les attaqua dans les plaines de Tolbiac près de Juliers. Mais les Alle-

mands soutinrent vaillamment le choc, et bientôt les Français commencèrent à plier et à se rompre. Dans cette extrémité, Clovis se souvint des avis de son épouse : il s'écria : « Dieu que Clotilde adore, secourez-moi : si vous me rendez victorieux, je n'aurai plus d'autre Dieu que vous. » A l'instant la victoire passa du côté des Français, les Allemands prirent la fuite et furent taillés en pièces.

On ne peut douter que cette victoire ne vint du ciel, et la belliqueuse nation des Francs connut que le Dieu de Clotilde était le vrai Dieu des armées. Clovis se rendit à Reims avec ses troupes. Instruit par saint Remi, évêque de cette ville, il rassembla ses soldats, et les exhorta à quitter les idoles pour adorer le Dieu auquel ils étaient redevables de la victoire. De toutes parts on s'écria : « Nous renonçons aux dieux mortels ; nous sommes prêts à adorer le vrai Dieu. » Le Roi reçut le baptême, et avec lui plus de trois mille hommes de son armée, la plupart officiers. La conversion de Clovis répandit la joie dans tout le monde chrétien. C'était le seul souverain qui fût alors catholique. Depuis qu'il eut embrassé la vraie foi, il ne cessa de la protéger : exemple que ses successeurs ont imité pendant douze siècles, et qui leur a mérité le titre de Rois très-chrétiens.

D. Quels saints personnages illustraient alors l'Église par l'éclat de leur vie et de leurs miracles ?

R. Outre saint Remi, qui fut l'apôtre des Français, et sainte Geneviève, patronne de Paris, on distingue, entre tous les autres, saint Benoît, né en Italie.

Dieu qui le destinait à être le père de la vie monastique en Occident, lui inspira le dessein de se retirer, jeune encore, dans une caverne qui lui servit de demeure. Après trois années de retraite, il fut découvert; des disciples s'attachèrent à lui en si grand nombre, qu'il lui fallut bâtir pour eux jusqu'à douze monastères (528).

Le principal établissement de saint Benoît fut le monastère du mont Cassin, qui devint comme le centre de son Ordre. Quand le saint Abbé s'y rendit pour la première fois, il restait sur cette montagne un temple d'Apollon, que les habitants des environs adoraient encore. Benoît brisa l'idole et l'autel, et convertit ce pauvre peuple. Dieu accorda à son serviteur le don de prophétie, et fit éclater sa sainteté par un grand nombre de merveilles.

S. Benoît a laissé à ses disciples une règle admirable, que presque tous les cénobites d'Occident ont fait profession de suivre.

D. A quel sujet fut convoqué le cinquième concile général ?

R. Il fut convoqué au sujet de l'affaire dite des *trois Chapitres*. Après la mort de l'empereur Marcien, le parti des Eutychéens se releva en Egypte, et ses sectaires y commirent d'horribles violences. Ils s'efforcèrent d'affaiblir l'autorité du concile de Chalcedoine qui les avait condamnés, et voici les moyens qu'ils mirent en œuvre pour y réussir. Du temps de Nestorius, il avait paru trois ouvrages favorables à cet hérésiarque. Ces trois ouvrages, que l'on nomma les *trois Chapitres*,

étaient répréhensibles; mais deux de leurs auteurs semblaient les avoir rétractés en anathématisant Nestorius dans le concile de Chalcedoine. Les Eutychéens, qui cherchaient à décréditer ce concile, voulurent tirer parti contre lui de son silence à l'égard des trois Chapitres, et de ce qu'il en avait regardé les auteurs comme orthodoxes: ils poursuivirent avec chaleur la condamnation des trois Chapitres. Les Catholiques, quoiqu'ils n'approuvassent pas la doctrine de ses écrits, craignaient, qu'en les condamnant, on ne parût donner atteinte au concile de Chalcedoine, et que cette condamnation ne fût un sujet de triomphe pour les Eutychéens.

Enfin on se détermina à convoquer à Constantinople un second concile, qui fut le cinquième des conciles œcuméniques. On y examina les trois Chapitres, et on les condamna, mais sans donner atteinte au concile de Chalcedoine; au contraire, il fut jugé devoir tenir le même rang que ceux qui l'avaient précédé, et faire comme eux une règle de loi (553). Ainsi les Eutychéens ne purent tirer aucun avantage de leur entreprise. Au reste, on voit dans ce concile de Constantinople un exemple remarquable du pouvoir que l'Eglise a de condamner des écrits, de prononcer sur le sens des livres, et d'exiger que les fidèles se soumettent à son jugement.

D. L'Eglise ne fit-elle pas, dans le sixième siècle, des conquêtes sur l'hérésie et sur l'infidélité ?

R. Elle en fit d'importantes, et reçut dans son sein des peuples entiers. Les Visigoths en Espagne;

les Lombards en Italie, les Bourguignons dans les Gaules, abandonnèrent l'arianisme pour reconnaître la divinité de Jésus-Christ.

La foi avait été prêchée en Angleterre dès le second siècle; mais elle s'y était éteinte depuis que les Saxons idolâtres avaient fait la conquête de cette île. A la fin du sixième siècle le pape saint Grégoire-le-Grand y envoya quarante religieux à qui il donna pour chef Augustin, l'un de ses disciples. Les saints missionnaires ayant abordé dans l'île, se mirent à prêcher l'Évangile, et touchèrent un grand nombre d'idolâtres. Le Roi lui-même, frappé de leurs vertus et de leurs miracles, demanda le baptême, et sa conversion fut suivie de celle de la plupart de ses sujets (397).

Pour donner une forme à l'Église naissante d'Angleterre, saint Augustin, par l'ordre de saint Grégoire, fut consacré évêque. Ses prédications furent si efficaces qu'en un seul jour on baptisa plus de dix mille personnes à Cantorbéry. A mesure que les conversions se multipliaient, le Pape envoyait de nouveaux missionnaires. Il fit venir à Rome de jeunes Anglais que l'on instruisait dans les monastères, pour les envoyer ensuite dans leur pays, travailler à y étendre la religion chrétienne. C'est ainsi que cette grande île fut gagnée à Jésus-Christ.

## QUATRIÈME ÉPOQUE.

*Depuis la fuite de Mahomet, l'an de J.-C. 622, jusqu'au couronnement de Charlemagne, l'an de J.-C. 800. Elle renferme 178 ans.*

D. QUELS furent l'origine et les progrès du mahométisme ?

R. Au commencement du septième siècle, le démon voulut avoir un empire dont il fût le seul maître; et comme c'était dans l'Église d'Orient que les schismes et les hérésies avaient eu le plus de succès, ce fut aussi dans cette Église que Dieu, par un juste effet de sa colère, lui permit d'exécuter les projets de destruction qu'il méditait. Mahomet fut l'instrument dont se servit l'esprit de mensonge pour faire à la religion la plaie la plus profonde qu'elle eût encore reçue.

Cet homme extraordinaire descendait d'Ismael, fils d'Abraham; il naquit à la Mecque, d'un père païen et d'une mère juive. Ce ne fut qu'à l'âge de quarante ans qu'il commença à faire le prophète et à se dire publiquement l'envoyé de Dieu. Ses concitoyens qui le connaissaient pour un débauché, ne crurent point à sa prétendue mission, et ils voulurent l'arrêter. Mais Mahomet prit la fuite, et se retira à Médine avec quelques partisans qui l'aiderent à s'emparer de cette ville. La religion qu'il prêchait était un mélange monstrueux de

judaisme, de christianisme et de paganisme. Comme cet imposteur ne savait ni lire ni écrire, il fit rédiger sa doctrine par un moine apostat, et il donna au livre qui la contenait le nom d'*al Coran*, c'est-à-dire de livre par excellence. Il était sujet à des attaques d'épilepsie, il les fit passer pour des extases occasionnées par les visites de l'Ange Gabriel. Quand on lui demandait des miracles pour preuve de sa mission, il disait qu'il n'était pas envoyé pour faire des miracles, mais pour étendre la religion par l'épée. En effet une troupe de soldats fugitifs et de voleurs s'étant jointe à lui, il commença par piller les caravanes, puis il marcha contre la Mecque et la prit. Il soumit ensuite les différentes contrées de l'Arabie, forçant les peuples à embrasser sa nouvelle religion. Ses successeurs continuèrent ses conquêtes, et se répandirent comme un torrent dans l'Asie et dans l'Afrique, où ils firent des maux irréparables au Christianisme.

D. En quoi consistait l'hérésie des Monothélites ?

R. Les Monothélites étaient un reste d'Eutychéens déguisés, qui depuis leur condamnation, n'osant plus dire qu'il n'y avait qu'une nature en J.-C., se bornaient à prétendre qu'il n'y avait en lui qu'une seule volonté. Cette nouvelle erreur fut principalement combattue par le pape saint Martin et par le saint abbé Maxime, à qui leur zèle pour la foi coûta la liberté et la vie. L'Eglise d'Orient fut agitée et troublée par les Monothélites jusqu'au règne de Constantin-Pogonat, qui

fit assembler en 680 un concile à Constantinople. Ce concile, qui fut le sixième général, frappa d'anathème les auteurs de la nouvelle secte : elle tomba en peu de temps, et la paix fut rendue à l'Eglise.

D. La religion, au milieu de ses pertes, n'eut-elle pas quelques sujets de consolation ?

R. Le flambeau de la foi, ainsi que le soleil, ne quitte une contrée que pour aller en éclairer une autre. A mesure que la religion s'affaiblissait en Orient, soit par les hérésies, soit par les conquêtes des Mahométans, elle s'étendait du côté du Nord, par les travaux apostoliques de plusieurs saints missionnaires. Le plus célèbre de ces missionnaires fut saint Boniface, archevêque de Mayence. Toute l'Allemagne, et la Bavière en particulier, ressentit les effets de son zèle ; il l'avait trouvée presque toute idolâtre, il la rendit presque toute chrétienne. De toutes parts les temples des idoles furent abattus, ou changés en églises consacrées au vrai Dieu. S. Boniface, après vingt-cinq ans de travaux, obtint une récompense assez ordinaire aux missionnaires apostoliques : il reçut la palme du martyre, et Dieu glorifia son serviteur par un grand nombre de miracles (755).

D. L'Eglise ne courut-elle pas, sur la fin de cette époque, un nouveau danger de la part des Iconoclastes ?

R. L'hérésie des Iconoclastes ou *briseurs d'images*, qui s'éleva dans le huitième siècle, fut d'autant plus dangereuse, qu'elle avait pour auteur le prince lui-même. Léon l'Isaurien était parvenu à l'empire par ses vertus guerrières. Quoique son

ignorance fût grande en fait de sciences et de religion, il voulut cependant s'ériger en réformateur. S'étant mis dans la tête que le culte des saintes images était une idolâtrie, il entreprit de l'abolir, et ordonna d'ôter des églises toutes les images de Jésus-Christ, de la sainte Vierge et des Saints. Cette entreprise souleva tout le monde: mais Léon, qui avait pour lui la force, exila ou fit mourir ceux qui osèrent élever la voix en faveur de la vérité. Constantin-Copronyme, son fils et son successeur, persécuta les Catholiques avec plus de fureur encore; il leur fit souffrir toutes sortes d'outrages et de tourments.

L'hérésie sanguinaire des Iconoclastes ravagea l'Eglise d'Orient, jusqu'au règne de l'impératrice Irène. Cette princesse étant montée sur le trône, demanda au pape Adrien la convocation d'un concile général qui fut le septième. Il se tint à Nicée, en 787, et déclara que c'était une chose pieuse d'honorer les saintes images, puisque l'honneur qu'on leur rend se rapporte tout entier à l'objet qu'elles représentent.

D. Quels services Charlemagne rendit-il à la religion?

R. Charlemagne, roi de France, employa constamment sa puissance à étendre le royaume de Jésus-Christ. Il aida les évêques à rétablir la discipline ecclésiastique; il protégea les souverains Pontifes contre les usurpations des Lombards. Il réprima les entreprises des Saxons; et après une guerre de trente ans, les ayant domptés, il les amena à la connaissance de l'Évangile.

Lorsqu'il monta sur le trône, l'ignorance était répandue sur toute la France: on n'y voyait plus ni maîtres, ni écoles publiques (768). Charlemagne, qui savait combien l'ignorance pouvait être funeste à la religion, entreprit de relever l'étude des lettres. En conséquence, il attira dans ses états par des bienfaits, les hommes les plus instruits des pays étrangers, et leur donna des écoles publiques dans les principales villes et dans les plus grandes abbayes du royaume. Il en établit une dans l'enceinte même de son palais; et ce grand prince, pour donner l'exemple de l'application, ne rougissait pas de descendre quelquefois de son trône et de prendre le rang de disciple avec les jeunes princes ses enfants. On croit que ce fut là le berceau de l'Université de Paris, la plus ancienne et la plus célèbre de l'Europe.

---

## CINQUIÈME ÉPOQUE.

*Depuis le couronnement de Charlemagne, l'an de J.-C. 800, jusqu'à la première Croisade, l'an de J.-C. 1099. Elle renferme 299 ans.*

D. COMMENT la religion reconnut-elle les services de Charlemagne?

R. Charlemagne était maître de presque toutes les provinces qui avaient composé l'empire romain d'Occident. La Germanie, les Gaules, une grande partie de l'Espagne et de l'Italie lui obéissaient. Il

ne lui manquait plus que le titre d'Empereur. Le pape S. Léon III et les Romains ne crurent pas pouvoir mieux reconnaître les services signalés qu'il avait rendus à l'Eglise, qu'en lui déferant la couronne impériale. Charlemagne signala son empire par un redoublement de zèle pour le bien de ses peuples et pour l'extirpation des vices. Il mourut à Aix-la-Chapelle, plein de gloire et de vertu (814).

D. L'ambition de Photius ne troubla-t-elle pas le repos dont avait joui l'Eglise au commencement du neuvième siècle ?

R. Photius était un homme rempli de science et de talents; il les rendit funestes à l'Eglise et à lui-même par son ambition et ses fourberies. Appuyé de la faveur d'un ministre de l'empereur d'Orient, homme également impie et débauché, il parvint à faire chasser de son siège saint Ignace, patriarche de Constantinople, qu'on redoutait à cause de son zèle contre l'iniquité, et il usurpa sa place, au mépris de toutes les règles de l'Eglise. Le fourbe écrivit au pape S. Nicolas I, pour lui faire part de son élévation, et n'oublia rien pour le prévenir en sa faveur. A l'entendre, c'était malgré lui qu'on l'avait choisi pour cette place éminente; il avait résisté de toutes ses forces, on lui avait fait violence. Il ajoutait qu'Ignace avait donné de lui-même sa démission, et qu'il s'était retiré de plein gré dans un monastère.

Tous ces articles étaient autant de mensonges; car S. Ignace avait refusé constamment de se prêter à ces injustices, et il était renfermé dans une prison

infecte, où on le traitait indignement. Il trouva cependant moyen d'informer le souverain Pezafite de tout ce qui s'était passé à Constantinople. Alors le Pape écrivit des lettres où il rétablissait Ignace, et condamnait l'intrusion de Photius. Mais celui-ci supprima les lettres du Pape, et en substitua d'autres où il lui faisait dire tout le contraire. Ce fut ainsi qu'à force d'artifices et de fourberies, cet ambitieux scélérat se maintint pour lors dans son usurpation (861).

D. Quels succès eurent les intrigues de Photius ?

R. Quelques années après l'intrusion de Photius, l'empereur Basile étant monté sur le trône, les choses changèrent de face. L'usurpateur fut chassé du palais patriarcal, et enfermé dans un monastère. S. Ignace, patriarche légitime, rentra solennellement dans son Eglise, et engagea le Pape à convoquer un concile général. Ce concile fut le huitième, et se tint à Constantinople. Le Pape y présidait par ses légats. Photius fut cité à comparaitre; mais il fallut l'amener malgré lui. Cet hypocrite joua le personnage du juste opprimé. A la plupart des questions qu'on lui fit, il garda le silence; et lorsqu'il fut obligé de parler, il emprunta dans ses réponses les mêmes paroles que J.-C. avait prononcées devant ses juges au temps de sa passion. Il fut renvoyé avec indignation. Le concile l'excommunia, lui et ses adhérents (869). Le Pape confirma les décrets du concile, et l'Eglise grecque recouvra sa tranquillité. Mais il resta dans plusieurs de ses membres le germe funeste de la division qui devait un jour la séparer de l'Eglise latine.



D. L'Eglise n'eut-elle pas beaucoup à souffrir de la part des nations encore infidèles du nord de l'Europe ?

R. Dans les neuvième et dixième siècles, ces nations parcoururent, le fer à la main, l'Allemagne, l'Angleterre, la France, l'Espagne, l'Italie, et laissèrent partout des marques de leur fureur contre le Christianisme. Les arts et les sciences furent bannis de ces contrées, et ne trouvèrent plus d'asile que dans les monastères. On s'y occupa à transcrire les ouvrages anciens, échappés aux Barbares ; monuments précieux qui auraient péri pour toujours, si l'Eglise n'avait pris soin de les transmettre à la postérité. C'est dans son sein que se conserva le goût des lettres ; et l'Eglise seule eut la gloire de soumettre à son obéissance les nations belliqueuses qui l'avaient désolée, de les adoucir, de les civiliser, et de changer en enfants dociles les plus cruels de ses persécuteurs.

Dans le neuvième siècle, elle avait converti successivement les Danois, les Suédois, les Polonais et les Russes. Après eux, les Normands qui depuis longtemps ravageaient la France, et qui paraissaient, au commencement du dixième siècle, plus acharnés que jamais, ouvrirent tout-à-coup les yeux à la lumière, et l'on vit un changement subit dans les mœurs de ce peuple jusqu'alors féroce et indomptable (912).

Ce fut sur la fin du même siècle, que les Hongrois, peuples encore plus féroces que les Normands, après avoir horriblement ravagé les églises d'Allemagne, furent convertis par S. Etienne, leur roi et leur apôtre (997).

Ce saint Roi avait une dévotion particulière pour la Mère de Dieu, et il mit sous sa protection sa personne et son royaume ; exemple qui a depuis été imité par un des rois de France.

D. De quelle hérésie l'Eglise fut-elle attaquée dans le onzième siècle ?

R. Bérenger, archidiacre d'Angers, voulant se distinguer et acquérir de la célébrité, osa attaquer un mystère que dix siècles consécutifs avaient respecté : il enseigna que le corps et le sang de J.-C. ne sont pas contenus réellement dans l'Eucharistie. Aussitôt il s'éleva une réclamation générale, et l'on écrivit de toutes parts pour défendre l'ancienne croyance de l'Eglise contre cette nouveauté impie. On assembla un concile à Rome. Bérenger y comparut, et n'osa y soutenir son erreur ; il se rétracta, et jeta lui-même au feu les livres qu'il avait écrits contre la sainte Eucharistie (1050). Cette hérésie, anathématisée par l'auteur même, fut anéantie pour lors, et ne reparut que plusieurs siècles après, lorsque les Calvinistes la renouvelèrent.

D. Quelle fut la cause du schisme des Grecs ?

R. Ce fut l'envie et l'ambition des Patriarches de Constantinople. Depuis longtemps ces évêques voyaient avec une secrète jalousie la prééminence du siège de Rome, et son autorité sur toutes les Eglises du monde chrétien. Michel Cérulaire, plus ambitieux encore et plus hardi que ses prédécesseurs, rompit ouvertement avec l'Eglise romaine, et se sépara de l'unité dont elle est le centre. Pour justifier cette rupture scandaleuse, il renouvela les injustes accusations et les reproches frivoles

que Photius avait autrefois faits au Latins : par exemple, de se faire la barbe, de jeûner le samedi, de ne pas chanter l'*alleluia* pendant le carême, etc. En conséquence, il défendit de communiquer avec le Pape; il fit fermer les églises que les Latins avaient à Constantinople, et poussa le fanatisme jusqu'à rebaptiser ceux qui avaient reçu le baptême dans l'Eglise latine (1053).

Par des lettres pleines de mensonges, il s'efforça de soustraire à l'obéissance due au chef de l'Eglise, les trois patriarches de Jérusalem, d'Alexandrie et d'Antioche, et les autres évêques d'Orient. Ses impostures réussirent auprès de plusieurs d'entre eux; mais le schisme n'était point encore général: il ne fut consommé que plus d'un siècle après, lorsque les Latins devinrent odieux aux Grecs, par sa conquête qu'ils firent de la ville et de l'empire de Constantinople.

D. Faites-nous connaître S. Bruno et ses compagnons?

R. S. Bruno était l'homme le plus savant et le plus habile écrivain de son siècle. Sa réputation l'éleva à la dignité de recteur des grandes études, dans l'église de Reims, célèbre alors par ses écoles. Mais Bruno, qui sentait le vide des distinctions humaines, résolut de se retirer dans la solitude, et d'y consacrer le reste de ses jours à la pénitence. Suivi de plusieurs de ses amis, à qui il avait inspiré son dégoût pour le monde, il alla trouver S. Hugues, évêque de Grenoble, qui le conduisit dans un lieu sauvage de son diocèse, au milieu des horribles montagnes connues sous le nom de

Chartreuse; Bruno s'y établit avec ses compagnons (1084).

On vit alors reparaitre en France les merveilles de la Thébaïde. Ces nouveaux solitaires, dit un auteur contemporain, sont plutôt des anges que des hommes. Chacun a sa cellule entourée d'un petit enclos, d'où il ne sort pas : on lui fournit du pain et des légumes d'une seule espèce, pour la nourriture de la semaine. Tous gardent un silence parfait et ne demandent que par signes les choses dont ils ont absolument besoin. Leur principale occupation est le travail des mains, leur seul délassément est la prière. Ils ne se réunissent que le dimanche pour chanter l'office en commun. Leur habit est fort simple : par-dessous ils portent le cilice. Tout est pauvre chez eux, même l'église, dont l'argenterie se réduit à un calice.

Saint Bruno eut la consolation de voir le nouvel ordre se répandre rapidement dans toute l'Europe: Quand il sentit approcher sa fin, il assembla ses religieux, et fit en leur présence sa profession de foi contre l'hérésie de Bérenger; elle était conçue en ces termes : *Je crois les sacrements de l'Eglise, et en particulier que le pain et le vin consacrés sur l'autel sont le vrai corps et le vrai sang de J.-C. que nous recevons dans l'espérance du salut éternel.* L'esprit de ce saint fondateur s'est perpétué dans ses enfants : l'ordre des Chartreux, par un privilège bien rare, n'a pas eu besoin de réforme pendant huit siècles qu'il a subsisté.

D. Quelle fut l'origine des croisades ?

R. Un prêtre du diocèse d'Amiens, nommé

Pierre l'Ermite, ayant fait le pèlerinage de Jérusalem, fut sensiblement affligé de voir les lieux saints profanés, et les Chrétiens d'Orient indignement outragés par les infidèles. Le pape Urbain II, à qui il fit une peinture touchante de l'état déplorable de la Terre-Sainte, prit de concert avec lui la résolutoin de travailler à sa délivrance. Il indiqua un concile à Clermont en Auvergne, et y parla d'une manière si pathétique, que les assistants fondant en larmes, s'écrièrent tout d'une voix : « Dieu le veut ! » La plupart s'engagèrent à marcher au secours de la Terre-Sainte, et prirent pour marque de leur engagement une croix d'étoffe rouge, attachée à l'épaule droite ; ce qui leur fit donner le nom de Croisés.

## SIXIÈME ÉPOQUE.

*Depuis la première croisade, l'an de J.-C. 1099, jusqu'à la mort de S. Louis, l'an de J.-C. 1270. Elle renferme 171 ans.*

D. QUEL fut le succès de la première croisade ?

R. L'armée chrétienne, s'étant mise en marche vers l'Asie, pénétra dans la Palestine et s'avança vers Jérusalem qui était le grand objet de l'expédition. Les infidèles n'avaient rien négligé pour mettre la place en état de défense ; mais les Croisés firent des prodiges de valeur, et après cinq semaines de

combats, ils l'emportèrent un vendredi à trois heures du soir.

Dès que la victoire fut assurée et la tranquillité rétablie, ils quittèrent leurs armes et leurs habits ensanglantés ; ils allèrent nu-pieds, en pleurant et en se frappant la poitrine, visiter tous les lieux consacrés par les souffrances du Sauveur. Huit jours après, les chefs de l'armée s'assemblèrent pour élire un roi capable de conserver cette précieuse conquête. Le choix tomba sur Godefroy de Bouillon, duc de Lorraine, le plus vaillant et le plus vertueux capitaine de toute l'armée. Il fut proclamé roi dans l'église du Saint-Sépulcre. Comme on lui présentait une couronne d'or, le pieux héros la refusa : « A Dieu ne plaise, dit-il, que je porte une telle couronne dans un lieu où le Roi des rois n'a été couronné que d'épines (1099) ! »

D. Les croisades ne donnèrent-elles pas naissance aux ordres militaires ?

R. Oui : les croisades donnèrent lieu à l'établissement de plusieurs ordres tout à la fois religieux et militaires. Le plus ancien et le plus illustre est celui des hospitaliers de Saint-Jean, qui subsiste encore aujourd'hui sous le nom de Chevaliers de Malte. La première maison de cet ordre n'était d'abord qu'un hôpital bâti à Jérusalem, pour recevoir les pèlerins qui venaient visiter les saints lieux et pour y prendre soin des malades. Lorsque les Croisés furent maîtres de la ville, plusieurs des principaux d'entre eux, édifiés de la charité qu'on y exerçait envers les malheureux, se dévouèrent eux-mêmes à cette bonne œuvre ; mais ils ne se

bornèrent plus, comme on avait fait jusqu'alors, aux exercices paisibles de la charité, ils prirent les armes contre les ennemis de la religion. Fiers et terribles à l'égard des infidèles, ils étaient dans l'intérieur de l'hôpital, d'humbles serviteurs des pèlerins et des malades (1110).

Ce nouvel ordre se multiplia considérablement. Après la chute du royaume de Jérusalem, qui ne dura pas cent ans, les chevaliers s'établirent dans l'île de Rhodes, puis dans celle de Malte : ils furent dans ces deux îles comme le boulevard de la Chrétienté, et y soutinrent des sièges à jamais mémorables contre les Turcs. Ces ennemis du nom chrétien menaçaient d'envahir l'Europe entière, et sans doute ils y auraient réussi, si J.-C., toujours attentif à la conservation de son Eglise, ne leur eut opposé à Malte une barrière qu'ils ne purent forcer.

D. L'Eglise vit-elle s'élever dans le douzième siècle d'autres ordres religieux ?

R. Elle en vit plusieurs, dont les principaux furent, en France, l'ordre des Prémontrés, fondé par saint Norbert, depuis archevêque de Magdebourg, et l'ordre de Cîteaux, ainsi nommé de la forêt de Cîteaux en Bourgogne. C'était un désert affreux, qui n'était habité que par des bêtes sauvages. Mais quelques personnes pieuses s'y étant réunies dans le dessein de pratiquer la règle de S. Benoit dans toute sa rigueur, firent de ce désert un séjour de saints, occupés jour et nuit à chanter les louanges du Seigneur.

D. Quel fut le personnage le plus illustre du douzième siècle ?

R. Ce fut S. Bernard. Né d'une famille noble et riche, il réunissait dans sa personne les grâces extérieures du corps, et les plus rares qualités de l'esprit. Rien ne lui manquait de ce qui pouvait lui rendre le monde aimable. Mais jeune encore, il sut tout sacrifier à Dieu. Suivi de presque tous ses frères et de plusieurs autres jeunes gens qu'il avait gagnés, il entra dans le nouvel ordre de Cîteaux.

Son exemple y attira un si grand nombre de religieux, qu'on se trouva obligé de fonder plusieurs abbayes, entre autres celle de Clairvaux en Champagne (1115). S. Bernard en fut établi abbé, et sous un tel chef, cette seconde maison ne le céda à la première, ni en régularité ni en ferveur. On ne connaissait à Clairvaux que la prière et le travail des mains. Quoique la communauté fût nombreuse, le silence de la nuit y régnait pendant le jour. Ce silence inspirait un tel respect aux séculiers, qu'ils n'osaient eux-mêmes tenir aucun discours profane en ce saint lieu. On y voyait des hommes qui, après avoir été riches et honorés dans le monde, s'étaient faits pauvres pour l'amour de Jésus-Christ, et qui souffraient avec joie la fatigue du travail et les humiliations de la pénitence.

Saint Bernard ne cherchait qu'à s'envelir dans la retraite, mais la réputation que lui donnaient sa sainteté, ses miracles et ses lumières, troubla souvent sa solitude. On avait recours à lui de toutes les provinces. Il était tout à la fois le refuge des malheureux, le défenseur des opprimés, le fléau des hérétiques, le conseil des évêques et des sou-

verains Pontifes ; en un mot, la lumière, la consolation et le soutien de l'Eglise.

D. Quelle fut l'occasion de la deuxième croisade ?

R. La Terre-Sainte était en grand danger de retomber entre les mains des infidèles, et le roi de Jérusalem demandait du secours aux princes d'Occident. S. Bernard reçut ordre du Pape de prêcher une croisade. Il le fit en France et en Allemagne avec un succès prodigieux, et sa prédication fut soutenue par des miracles sans nombre. Louis-le-Jeune, roi de France, et Conrad, empereur d'Allemagne, partirent chacun avec une armée considérable. De si grandes forces étaient bien capables de repousser les infidèles ; mais presque tout périt, soit par la mauvaise conduite des Croisés, soit par les pièges que leur tendirent les Grecs (1147).

D. Saint Bernard ne fut-il pas persécuté au sujet de la croisade qu'il avait prêchée ?

R. Dans le chagrin qu'excita le fâcheux succès de la seconde croisade, bien des gens éclatèrent en murmures contre S. Bernard, qui l'avait prêchée. Mais il se justifia en disant, comme il était vrai, que les Croisés avaient attiré la colère de Dieu par leurs désordres, de même que les Israélites autrefois avaient été exclus de la Terre-Promise, à cause de leurs infidélités. A ces raisons et aux miracles qu'il avait faits en prêchant cette croisade S. Bernard ajouta un dernier miracle pour sa justification. Un père lui présenta son fils aveugle, afin qu'il lui rendit la vue. Alors le saint Abbé,

imposant les mains à l'enfant, fit à Dieu cette prière : « Seigneur, si vous êtes l'auteur de ma prédication, qu'il vous plaise de le montrer, en guérissant cet aveugle. » Aussitôt l'enfant recouvra la vue. Saint Bernard mourut peu de temps après cette épreuve que le Seigneur lui avait ménagée pour achever de le sanctifier. On le regarde comme le dernier des Pères de l'Eglise : ses vertus et ses talents extraordinaires l'élèvent au-dessus de tous les éloges.

D. Faites-nous connaître la troisième et la quatrième croisade ?

R. La Terre-Sainte était dans la plus fâcheuse situation. Les Chrétiens avaient perdu une grande bataille, et les infidèles venaient de se rendre maîtres de Jérusalem. La nouvelle de ce désastre répandit la consternation dans tout l'Occident. Les rois de France et d'Angleterre, Philippe-Auguste et Richard, qui étaient alors en guerre, en furent si touchés, qu'ils oublièrent leur querelle pour ne s'occuper que de la défense de la Religion. Ils prirent donc la croix et allèrent en Orient se joindre aux Chrétiens, qui depuis deux ans faisaient le siège d'Acre. La ville se rendit à composition, et l'un des premiers articles du traité fut qu'on rendrait aux Chrétiens la vraie Croix, qui était tombée entre les mains des infidèles à la prise de Jérusalem (1191). On manqua l'occasion de reprendre cette ville, et celle d'Acre devint le refuge des Chrétiens d'Orient, où ils attendirent longtemps, mais en vain, l'occasion de rétablir le royaume de Jérusalem. Cette croisade fut suivie de

près par une quatrième, qui ne réussit pas mieux (1197).

D. La cinquième croisade fut-elle plus heureuse que les précédentes ?

R. A envisager humainement les choses, elle fut couronnée du succès le plus éclatant ; mais à les considérer dans l'ordre de la Religion, elle eut les suites les plus funestes. Les Français et les Vénitiens croisés attendaient à Venise la saison favorable pour s'embarquer, lorsque le jeune Alexis, fils de l'empereur grec, vint implorer leur secours contre un usurpateur ; il promettait de rétablir l'union entre l'Eglise grecque et l'Eglise latine, et de contribuer de tout son pouvoir à la conquête de la Terre-Sainte. Ainsi, au lieu d'aller en Palestine, on fit voile vers Constantinople : il ne fallut aux Croisés que six jours pour emporter la place.

L'usurpateur prit la fuite, et le jeune Alexis fut couronné empereur. Mais bientôt après, ce prince ayant été étranglé par un de ses officiers qui s'empara du trône, les Croisés se crurent autorisés à venger sa mort. Constantinople fut attaquée de nouveau, prise d'assaut et abandonnée au pillage. Les Croisés nommèrent un empereur parmi eux ; et, uni quement occupés à maintenir ce nouvel empire, ils oublièrent la Terre-Sainte, pour laquelle ils avaient pris les armes.

Cette conquête des Latins, loin de faciliter la réunion des Grecs à l'Eglise romaine, acheva de les en séparer. Les excès commis dans la prise et le pillage de Constantinople, leur inspirèrent une haine violente contre les Latins ; et c'est à cette

époque qu'on peut placer la rupture entière et le schisme consommé de l'Eglise grecque (1204).

D. Dites-nous l'origine et les progrès de l'ordre des Dominicains ?

R. L'instituteur de cet ordre fut S. Dominique, né en Espagne. Dès sa jeunesse, il se sentit animé d'un grand désir de travailler au salut des âmes, et de ramener à la foi catholique les Albigeois, dont les erreurs infestaient alors la ville d'Albi et les environs. Un grand nombre de missionnaires zélés se joignirent à lui, et formèrent sous sa conduite un ordre religieux, dont la principale fonction devait être de prêcher l'Evangile non-seulement aux pécheurs, mais encore aux hérétiques et aux idolâtres. C'est de là que les membres de cet ordre furent connus d'abord sous le nom de Frères Prêcheurs. Saint Dominique mourut avec la consolation de voir ses religieux produire dans tout le monde chrétien des fruits de grâce et de justice (1221). Ce fut lui qui établit l'usage du *Rosaire* : dévotion à laquelle bien des pécheurs ont dû leur conversion, et qui toujours sera précieuse pour les âmes pures et dévouées au culte de la Mère de Dieu.

D. Quel nouvel ordre vit-on s'élever dans l'Eglise en même temps que celui des Frères Prêcheurs ?

R. On vit s'élever l'ordre des Frères Mineurs, dont le fondateur fut saint François d'Assise. Une maladie dangereuse qu'il essuya dans sa jeunesse, lui fit prendre le parti de renoncer au monde, et de ne s'attacher qu'à Dieu. Cette résolution déplut à son père, qui le maltraita souvent, et qui en vint

jusqu'à le déshériter. François souffrit tout avec patience. « Abandonné de mon père qui est sur la terre, je m'adressai, disait-il, avec plus de confiance à mon Père qui est dans les cieux. » Dès lors, il pratiqua à la lettre ce conseil de l'Évangile : Ne portez ni or, ni argent, ni deux tuniques, ni chaussure, ni bâton. Puis il se mit à prêcher la pénitence par des discours simples, mais solides, qui faisaient la plus vive impression sur ses auditeurs.

Bientôt il eut des disciples qui imitèrent l'austérité de sa vie, et qui secondèrent son zèle pour le salut des âmes. Il leur donna le nom de Frères Mineurs, pour leur faire entendre qu'ils devaient se regarder comme les plus petits de tous, et il les envoya prêcher en différents pays. Pour lui il prit le chemin de l'Égypte, dans l'espérance d'y trouver le martyre ; mais son attente fut trompée : au lieu de la mort, il n'y trouva que des honneurs de la part des infidèles. De retour en Europe, il continua de gouverner saintement son Ordre, et il termina une vie pleine de bonnes œuvres, par une mort précieuse aux yeux de Dieu (1226).

D. Faites-nous connaître la sixième et la septième croisade ?

R. La sixième croisade eut, comme presque toutes les autres, d'heureux commencements suivis des revers les plus fâcheux (1219). On en peut dire autant de la septième, dont saint Louis, roi de France, fut l'Apôtre et le guide.

A la tête d'une armée nombreuse, il aborda en Égypte, dont le prince ou soudan était alors maître

de la Terre-Sainte ; il s'empara de Damiette, et pénétra en vainqueur jusque dans le centre du pays. Mais le comte d'Artois s'étant engagé témérairement, malgré les défenses du roi son frère, fut enveloppé et perdit la vie avec l'élite de l'armée française. Il fallut reprendre le chemin de Damiette. Au fer de l'ennemi se joignirent la famine et une maladie contagieuse ; et S. Louis, après des efforts incroyables, tomba entre les mains des infidèles. Il parut dans sa prison le même que sur le trône : il s'y conduisit en chrétien à qui Dieu tient lieu de tout, en héros dont l'âme est supérieure à tous les revers (1250).

S. Louis, après quelques mois de prison, recouvra sa liberté. Il passa dans la Palestine, fortifia le peu de places que les Chrétiens y possédaient encore, et ne quitta cette contrée qu'après avoir retiré des mains des infidèles un grand nombre de captifs qui étaient en danger de perdre la foi.

---

## SEPTIÈME ÉPOQUE.

*Depuis la mort de S. Louis, l'an de J.-C. 1270, jusqu'à la fin du grand schisme d'Occident, l'an de J.-C. 1417. Elle renferme 147 ans.*

D. QUELLE FUT l'occasion de la huitième et dernière croisade, et de la mort de S. Louis ?

R. Ce saint roi entreprit cette dernière croisade

sur la nouvelle des cruautés que les infidèles exerçaient contre les Chrétiens de la Terre-Sainte, qui refusaient d'embrasser le mahométisme. Après avoir réglé les affaires de son royaume, il fit voile vers Tunis, d'où il espérait pénétrer en Egypte, et de là dans la Terre-Sainte. Il forma le siège de cette place. Mais les chaleurs excessives du climat et la mauvaise qualité des eaux causèrent une peste violente, qui emporta la moitié de l'armée. S. Louis en fut attaqué lui-même; et jamais il ne parut plus grand que dans cette circonstance critique. Quand il sentit son dernier moment approcher, il se fit coucher sur la cendre, les bras croisés sur la poitrine, et les yeux fixés vers le ciel; il expira en prononçant distinctement ces paroles du Psalmiste : « Seigneur, j'entrerai dans votre maison; je vous adorerai dans votre saint temple, et je glorifierai votre nom. » Ainsi mourut l'un des plus grands et plus saints Rois qui aient été donnés au monde. Les miracles qu'il opéra le firent canoniser vingt ans après sa mort.

D. Que devons-nous penser des croisades?

R. Il faut en juger, non pas sur les déclamations injurieuses de quelques philosophes inerrédulles, mais sur les faits que nous présente toute la suite de l'histoire.

Les croisades étaient des entreprises justes et légitimes, puisqu'elles avaient pour but de protéger les Chrétiens d'Orient contre l'oppression des Mahométans, et de défendre l'Europe elle-même de la fureur de ces Barbares, qui menaçaient alors de tout envahir. Si la plupart des croisades

ont peu réussi, il faut l'attribuer aux perfidies des Grecs, et aux désordres trop communs parmi les Croisés eux-mêmes. Si elles n'ont pas sauvé l'Orient, elles ont eu du moins pour l'Occident les suites les plus avantageuses; elles ont plus d'une fois fait cesser ou suspendu les guerres que se faisaient les rois chrétiens: elles ont éteint les guerres civiles, qui depuis deux cents ans tenaient les seigneurs particuliers armés les uns contre les autres; elles ont tourné contre une nation infidèle et conquérante les forces que les Chrétiens avaient employées jusqu'alors à se détruire eux-mêmes. Ce qui achève de venger les croisades de toutes les calomnies dont on s'est plu à les charger, c'est qu'elles ont eu le suffrage des plus grands hommes et des plus saints personnages de leur temps; c'est qu'elles ont été solennellement autorisées par l'Eglise, à qui sans doute l'assistance divine, qui lui est promise pour tous les jours, n'a pas manqué dans cette circonstance; c'est qu'enfin elles ont été ratifiées par le plus puissant de tous les témoignages, par les miracles qui en ont plus d'une fois accompagné la publication.

D. Le treizième siècle a-t-il donné à l'Eglise quelques hommes grands en lumière et en vertu?

R. Il lui en a donné plusieurs; les plus illustres sont S. Bonaventure et S. Thomas d'Aquin, tous deux Italiens de naissance.

Saint Thomas fut l'un des principaux ornements de l'ordre de S. Dominique. Le Seigneur, qui le destinait à devenir la lumière de l'Eglise, s'était plu à orner son esprit et son cœur des plus belles



qualités. Ses progrès dans les sciences furent rapides; mais il les cachait si bien, que son silence passait pour stupidité. Aussi ses compagnons l'appelaient-ils par dérision le *bœuf*. Mais son maître, qui le connaissait mieux, en jugeait bien différemment; et il disait aux railleurs que les doctes mugissements de ce bœuf retentiraient un jour par toute la terre; il ne se trompa point. Thomas devint la merveille de son siècle, et composa un grand nombre d'ouvrages, où la science la plus vaste se trouve jointe à la plus tendre piété. On lui offrit l'archevêché de Naples; mais on ne pu lui faire accepter cette haute dignité; il voulut marcher jusqu'à la fin dans l'oubli des honneurs les plus légitimes; et cette humilité mit le comble à la gloire que ses lumières et ses vertus lui avaient acquise dans tout le monde chrétien. (1274.)

Saint Bonaventure ne fit pas moins d'honneur à l'Ordre de S. François, que S. Thomas à celui de S. Dominique. Né de parents illustres par leur piété, il aimait Dieu, dès qu'il put le connaître. Ayant été guéri d'une maladie par les prières de S. François, il entra, par reconnaissance, dans son Ordre, et peu après la mort du saint fondateur, il fut élu pour le gouverner. Le pape Grégoire X. plein d'estime pour ses talents et ses vertus, l'éleva malgré sa résistance à la dignité de Cardinal. S. Bonaventure mourut, peu de temps après, au concile général de Lyon (1274). Il a laissé un grand nombre d'ouvrages qui respirent la piété la plus affectueuse; et il est regardé en particulier,

parmi tous les docteurs de son temps, comme le plus grand maître de la vie spirituelle.

D. Les Grecs schismatiques ne firent-ils pas dans ce temps-là quelques démarches pour se réunir à l'Eglise?

R. Michel Paléologue, leur empereur, désirait ardemment la cessation du schisme. On convoqua, pour terminer cette grande affaire, le second concile de Lyon, quatorzième général. Les ambassadeurs du prince grec déclarèrent, en plein concile, qu'ils venaient, au nom de l'empereur et des évêques d'Orient, reconnaître l'autorité du vicaire de J.-C., abjurer le schisme, et accepter la profession de foi de l'Eglise romaine (1274). Tout semblait promettre une réunion durable; et cependant elle ne se maintint que jusqu'à la mort de Michel Paléologue: son successeur replongea les Grecs dans le schisme.

D. Quelle fut l'occasion du grand schisme d'Occident?

R. Au commencement du quatorzième siècle, le pape Clément V, qui était français, fixa sa résidence à Avignon, et ses successeurs en firent de même. Rome et l'Italie souffrirent beaucoup de cette longue absence des Papes; elles furent plus que jamais déchirées par des factions et des guerres civiles. Enfin, le pape Grégoire XI se rendit aux pressantes sollicitations des Romains, et retourna dans leur ville (1377).

Après sa mort, le peuple de Rome, craignant que le nouveau Pape, s'il était français, n'allât encore résider à Avignon, s'attroupa autour du con-

clave où étaient assemblés les cardinaux, et se mit à crier qu'il voulait un Pape romain. A ces cris séditieux il ajouta des menaces. Les cardinaux intimidés, mais libres néanmoins, nommèrent précipitamment un Pape, qui prit le nom d'Urbain VI. Quelques mois après, plusieurs d'entre eux, qui étaient mécontents de la sévérité d'Urbain VI, étant sortis de Rome, prétendirent que cette élection était nulle par défaut de liberté, et ils nommèrent un autre Pape sous le nom de Clément VII (1379).

Cette malheureuse affaire jeta l'Eglise dans une horrible confusion. Toute la chrétienté se trouva partagée entre les deux Papes, qui furent reconnus, l'un par une nation, l'autre par une autre. Chacun d'eux eut des successeurs; ce qui ne servit qu'à perpétuer le schisme, et à aigrir tous les maux qui en étaient la suite.

---

## HUITIÈME ÉPOQUE.

*uis la fin du grand schisme d'Occident, Van de J.-C. 1417, jusqu'à l'abjuration de Henri IV, Van de J.-C. 1593. Elle renferme 176 ans.*

**D. COMMENT se termina le grand schisme d'Occident ?**

R. Dieu n'abandonna pas son Eglise dans le péril extrême où elle se trouvait. Les princes chrétiens, touchés des suites funestes d'un schisme qui

avait déjà duré quarante ans, et qui menaçait de se perpétuer, engagèrent les cardinaux des divers partis à se réunir pour convoquer un concile. Ce concile, qui fut le seizième général, se tint à Constance. Les prétendants à la papauté abdiquèrent ou furent déposés : on élut Martin V, qui fut généralement reconnu; et la paix fut rétablie dans l'Eglise.

**D. Faites-nous connaître l'hérésie des Hussites.**

R. Jean Hus, auteur de cette hérésie, attaqua les lois de l'Eglise, l'autorité des premiers pasteurs, et plusieurs autres articles de notre foi. Il avait profité des temps de troubles qui précédèrent le concile de Constance pour répandre ses erreurs à Prague et dans toute la Bohême. Cité par le concile, il consentit à s'y présenter et déclara par écrit, qu'il voulait bien être jugé et puni, si on pouvait le convaincre d'aucune erreur. Alors l'empereur Sigismond lui donna un sauf-conduit, non pour le garantir du châtement auquel il se soumettait lui-même, mais pour lui faciliter les moyens de se justifier, s'il était calomnié comme il le disait.

Jean Hus, arrivé à Constance, se mit à dogmatiser, sans attendre le jugement du concile, et refusa opiniâtrément de se rétracter et de se taire. Alors cet hérésiarque obstiné fut saisi, dégradé des saints ordres, et livré au magistrat de Constance, qui, suivant les lois impériales contre les impies, le condamna à être brûlé avec ses livres. Le concile ne sollicita point son supplice; mais il laissa agir la justice du Souverain, qui certainement peut, pour le bien de l'Etat, punir ceux qui trou-

blent l'ordre, en répandant de mauvaises doctrines, souvent plus funestes à la tranquillité publique que les vols et les assassinats.

D. Les Grecs schismatiques ne se réunirent-ils pas une seconde fois à l'Eglise latine?

R. Depuis long-temps on invitait les Grecs à revenir de leurs erreurs, et toutes les tentatives avaient échoué. Enfin, l'empereur grec Jean Paléologue et le Pape Eugène IV convinrent que l'on assemblerait un concile général, composé de Grecs et de Latins. Il se tint à Florence, et fut le 17<sup>e</sup> général.

Là, les Grecs renouvelèrent ce qu'ils avaient fait à Lyon 150 ans auparavant; ils abjurèrent le schisme, et donnèrent une profession de foi conforme à celle de l'Eglise romaine, dans laquelle ils reconnaissaient, en particulier, que le Saint-Esprit procède du Fils comme du Père, et que le Pape est le chef de l'Eglise universelle (1439). Mais cette réunion ne dura pas plus que la précédente. Quand les patriarches et les autres prélats grecs furent de retour à Constantinople, ils trouvèrent le clergé et le peuple de cette ville étrangement prévenus contre l'union avec l'Eglise latine; intimidés par ce déchaînement de leurs concitoyens, ils renoncèrent à ce qu'ils avaient fait à Florence, et le schisme fut consommé sans retour.

D. Quelle punition Dieu tira-t-il de l'opiniâtreté des Grecs?

R. Un endurcissement si criminel ne resta pas sans punition. Mahomet II, sultan des Turcs, vint mettre le siège devant Constantinople avec une

armée de trois cent mille hommes. La ville fut emportée d'assaut. Rien n'échappa à l'épée des vainqueurs : ils firent un carnage horrible des habitants, et pendant trois jours que dura le pillage, ils commitèrent les plus grands excès (1455).

Ainsi périt l'empire grec de Constantinople, après avoir duré plus de 1100 ans depuis le grand Constantin. Ce fut une punition manifeste de l'opiniâtreté des Grecs schismatiques. Ils n'ont pas voulu reconnaître l'autorité du successeur de Saint Pierre, et ils sont tombés sous le joug des infidèles, de qui ils n'ont jamais dû attendre que l'oppression et l'esclavage.

D. Dites-nous l'origine et les progrès du Luthéranisme.

R. L'auteur de cette hérésie, la plus terrible et la plus funeste qui ait attaqué l'Eglise depuis l'Arianisme, fut un moine allemand, nommé Luther. Esprit inquiet et ardent, il se mit à parler et à écrire contre le purgatoire, la liberté, les indulgences, la confession, la primauté du Pape, les vœux monastiques, etc. : et cet amas d'erreurs, il le qualifia du nom de *réformation* (1517).

Pour se procurer de l'appui, Luther engagea les princes d'Allemagne à s'emparer des biens ecclésiastiques : c'était un moyen sûr de les attirer à son parti. Le nouveau réformateur poussa la complaisance jusqu'à permettre à l'un d'eux, contre la défense expresse de J.-C., d'avoir deux épouses à la fois ; lui-même, tout prêtre et religieux qu'il était, eut l'audace de se marier publiquement, et ce fut une religieuse qu'il épousa.

Une secte si favorable aux inclinations corrompues de l'homme s'étendit avec rapidité, et infecta, outre une partie de l'Allemagne et de la Suisse, la Suède, la Norwége et le Danemarck. Luther, se voyant à la tête d'un parti redoutable, leva entièrement le masque, il exhala sans ménagement sa bile contre le souverain Pontife et contre les défenseurs de la foi catholique. On ne peut voir sans indignation les bouffonneries, les grossièretés, les turpitudes même, dont ce fougueux apôtre a sali ses ouvrages ; et l'on aurait peine à concevoir comment il a pu séduire tant de peuples, si l'on ne connaissait quelle est la force de la passion des richesses et des plaisirs sur le cœur humain.

D. Quel autre hérésiarque célèbre marcha sur les traces de Luther ?

R. Lorsque Luther eut donné l'exemple du mépris pour l'autorité de l'Eglise, il s'éleva plusieurs autres prétendus réformateurs, dont le principal fut Calvin (1533). Ce novateur adopta les erreurs de Luther, et enchérissant encore sur lui, il osa enseigner cette horrible proposition : Que Dieu a créé la plupart des hommes pour les damner, non à cause de leurs crimes, mais parce qu'il lui plaît ainsi. Il rejeta la présence réelle de J.-C. dans l'Eucharistie et presque tous les sacrements. Il ne voulait ni Pape, ni évêques, ni prêtres, ni fêtes, ni aucune des cérémonies saintes usitées dans l'Eglise.

Calvin, après plusieurs courses, alla se fixer à Genève, dont il fit comme le centre de sa secte. Son pouvoir y était absolu : et cet homme, qui

prêchait qu'on ne devait pas écouter l'Eglise, ni lui obéir, exigeait des autres une soumission aveugle pour tout ce qu'il lui plaisait de décider. Il fit brûler un homme qui avait avancé des erreurs sur le mystère de la sainte Trinité ; et cependant il déclamaient avec fureur contre la juste sévérité dont on usait en France contre les hérétiques : c'est ainsi que l'iniquité se contredit elle-même.

D. Quelle fut la cause du schisme d'Angleterre ?

R. Henri VIII, roi de ce pays, ayant conçu une passion coupable pour Anne de Boulen, entreprit, afin de l'épouser, de répudier la reine sa femme. Mais le souverain Pontife jugea que les raisons qu'il alléguait pour autoriser cette démarche n'étaient pas fondées, et il refusa de séparer ce que Dieu avait uni. Alors ce prince passionné se livra à son ressentiment : il ne voulut plus reconnaître l'autorité du souverain Pontife, et se fit déclarer lui-même chef de l'Eglise Anglicane (1534).

Sous le règne de Marie, sa fille légitime, l'Angleterre revint pour quelques années à la foi catholique. Mais Elisabeth, fille d'Anne de Boulen, qui lui succéda, replongea ce malheureux royaume dans le schisme. Depuis ce temps, l'Angleterre est devenue le centre et le foyer de toutes les erreurs ; et c'est de son sein que sont partis les premiers apôtres de cette impiété frénétique, qui depuis un siècle a fait tant de ravages sous le nom de *philosophie*.

D. A quels excès se portèrent les Luthériens et les Calvinistes ?

R. Luther avait prêché hautement la révolte, non-seulement contre l'Eglise, mais aussi contre

les princes. Fidèle à de tels principes, ses disciples, sous le nom de *protestants*, prirent les armes et portèrent le ravage dans les pays catholiques où ils purent pénétrer. Sur leurs étendards était tracée cette inscription : *Plutôt Turcs, que Papistes*. Ce ne fut qu'avec beaucoup de peine que l'empereur Charles-Quint parvint à les empêcher de tout envahir ; il en coûta du sang et des combats.

Les Calvinistes, en France, ne furent pas moins entreprenants ; ils déchirèrent leur patrie par des guerres civiles accompagnées des plus horribles excès. On a compté jusqu'à vingt mille églises que ces fanatiques révoltés détruisirent pendant le cours de ces guerres. Dans une seule province, ils tuèrent 256 prêtres et 112 religieuses ; ils brûlèrent 500 villes ou villages. Leur fureur se porta jusque sur les reliques des saints, qu'ils brûlaient ignominieusement, quand ils pouvaient les enlever, et dont ils jetaient les cendres au vent.

D. Quel remède l'Eglise opposa-t-elle aux progrès des nouvelles hérésies ?

R. Pour mettre des bornes aux progrès de l'hérésie, on crut devoir assembler un concile général qui fut le dix-huitième. Les protestants eux-mêmes en avaient demandé un. On le tint à Trente, ils y furent invités ; mais ils ne voulurent ni s'y rendre, ni se soumettre à ses décisions. Aussi, furent-ils condamnés par le concile ; et leur obstination les sépara entièrement de l'Eglise, dont ils étaient depuis long-temps les ennemis implacables (1565).

D. Comment furent réparées les pertes que la Religion venait de faire en Europe ?

R. Elles furent davantageusement réparées par le zèle de S. François-Xavier, qui gagnait alors à J.-C. des contrées immenses, des peuples innombrables. Xavier, noble Navarrois, enseignait la philosophie dans l'Université de Paris, lorsque désabusé de la vanité des choses du monde, il s'attacha à S. Ignace de Loyola, fondateur de la Compagnie de Jésus, et devint un des premiers disciples (1534). Ayant été choisi pour porter l'Evangile aux Indes Orientales, il parcourut de vastes contrées où l'on n'avait encore aucune connaissance de J.-C. Partout il opéra des conversions innombrables ; les temples des idoles furent détruits, et en leur place s'élevèrent de tous côtés des églises consacrées au vrai Dieu.

Après avoir converti les Indes soit par lui-même, soit par ses compagnons, S. François-Xavier, toujours avide de conquêtes spirituelles, s'embarqua pour les îles du Japon, et commença à y prêcher l'Evangile. L'austérité de la vie du saint Apôtre, la force de ses prédications et l'éclat de ses miracles attirèrent à la foi un nombre prodigieux de Japonais. Ces nouveaux disciples de Jésus-Christ retraçaient l'image de toutes les vertus du premier âge de l'Eglise. Au commencement du dix-septième siècle, on en comptait plusieurs millions convertis par les successeurs de S. François-Xavier.

Mais alors il s'éleva contre eux une persécution, la plus longue et la plus cruelle qui ait jamais désolé la Religion. Tous les ouvriers évangéliques périrent au milieu des tourments ; le sang des Fidèles ruissela de toutes parts, et la rage des persécuteurs

ne s'arrêta que lorsqu'elle ne trouva plus de victimes à immoler.

D. Quel était l'état de la Religion en France à la fin de la huitième époque?

R. Elle était dans la situation la plus triste. Depuis trente ans, les Calvinistes révoltés s'obstinaient à déchirer leur patrie, et plus d'une fois déjà ils y avaient mis la Religion en péril, lorsque la mort d'Henri III donna un nouveau sujet de craindre que l'erreur ne vint enfin à prévaloir sur la vérité. L'héritier de la couronne était Henry IV, chef du parti calviniste; l'hérésie semblait être sur le point de monter avec lui sur le trône. Mais une crainte en apparence si bien fondée, n'eut pas de suite, et la Religion, malgré la perversité des vues d'un grand nombre de ses défenseurs, sortit encore triomphante d'une lutte où tout devait la faire succomber.

## NEUVIÈME ÉPOQUE.

*Depuis l'abjuration de Henri IV, l'an 1593, jusqu'à la Révolution française, l'an 1789. Elle renferme 196 ans.*

D. COMMENT Henri IV se déterminait-il à faire l'abjuration du Calvinisme ?

R. Ce furent les ministres de cette secte, qui, contre leur intention, achevèrent de le déterminer à l'importante démarche qu'il méditait. Le prince s'était déjà fait instruire dans la religion catholique. Avant de se déclarer, il voulut savoir ce qu'en pensaient les ministres protestants, et leur demanda s'ils croyaient qu'on pût se sauver dans l'Eglise romaine. Ils furent obligés de convenir qu'on le pouvait. « Pourquoi donc, reprit le roi, l'avoir abandonnée? Les Catholiques soutiennent qu'on ne peut se sauver dans la vôtre; vous convenez qu'on peut se sauver dans la leur: le bon sens veut que je prenne le plus sûr, et que je préfère une Religion dans laquelle, de l'aveu de tout le monde, je puis faire mon salut. » Le roi agit en conséquence: il abjura solennellement le Calvinisme et reçut du Pape l'absolution des censures qu'il avait encourues par l'hérésie. L'abjuration du roi sauva la foi catholique en France; et le prince prouva la sincérité de sa démarche, par la protection éclatante qu'il ne cessa de donner à la Religion dans ses états.

D. Quels furent, dans les seizième et dix-septième siècles, les principaux fruits du concile de Trente ?

R. Ces fruits furent grands et durables. Mais on peut dire qu'ils sont tous renfermés dans l'esprit de zèle et de lumières dont ce saint et savant concile anima un grand nombre d'ouvriers apostoliques, qui travaillèrent à guérir les plaies que l'ignorance, la corruption des mœurs, les schismes et l'hérésie avaient faites à l'Eglise, et qui lui rendirent, en quelque sorte, la vigueur et la fécondité des premiers siècles.

Parmi ces illustres personnages, on peut compter sainte Thérèse qui, dans le temps même du concile, réforma l'Ordre des Carmélites; saint Charles Borromée, archevêque de Milan qui, le premier de tous les évêques, commença à exécuter les sages réformes proposées par le concile; saint François de Sales, évêque de Genève, qui signala son zèle pour la conversion des hérétiques et des mauvais catholiques.

Plusieurs saints personnages, entre autres le cardinal de Bérulle, fondateur de la congrégation de l'Oratoire, et saint Vincent de Paul, fondateur de la Mission de St-Lazare et des filles de la Charité, se signalèrent de même pendant le dix-septième siècle par leur zèle et par leurs travaux. En même temps on vît élever, sous les auspices de M. Olier, la congrégation de St-Sulpice, si célèbre par le talent particulier qu'elle a reçu de Dieu pour la direction des séminaires (1645). Bientôt après, M. de la Salle établit à Reims, pour l'édu-

cation des enfants du peuple, les Frères des écoles chrétiennes : institution admirable, dans sa simplicité même, contre laquelle les efforts de l'impunité moderne ont été impuissants (1679.) Ces établissements, et beaucoup d'autres semblables, ranimèrent la ferveur, non-seulement dans le Clergé régulier et séculier, mais encore parmi les peuples, auxquels de zélés missionnaires portaient incessamment la parole du salut.

D. Le zèle des missionnaires du dix-septième siècle se borna-t-il à régénérer l'Europe ?

R. Non : Dieu suscita dans tout le cours de ce siècle une foule d'hommes apostoliques qui allèrent annoncer la foi de Jésus-Christ en Grèce, en Egypte, dans le cœur de l'Afrique et de l'Asie, à la Chine, et dans presque toute l'étendue de l'Amérique. Rien ne put rebuter ces ouvriers zélés, ni la distance des lieux, ni les incommodités des divers climats, ni la barbarie des peuples à qui ils portaient la parole du salut. Ces terres lointaines si longtemps incultes, arrosées de la sueur, et souvent même du sang des missionnaires, devinrent plus fertiles, et produisirent une moisson abondante, qui répara avantageusement les plaies que de nouvelles erreurs faisaient en Europe à la Religion.

D. Qu'est-ce que le jansénisme ?

R. Le jansénisme est l'hérésie la plus artificieuse peut-être de toutes celles qui ont paru jusqu'à présent. Jansénius, évêque d'Ypres, en fut l'auteur ; il la déposa dans un livre qui fut intitulé *Augustinus*, comme si ce livre n'eût contenu que la

doctrine de saint Augustin : mais il contenait en effet le calvinisme un peu mitigé. On y voit entre autres ces désespérantes propositions : *Que l'homme ne peut résister à la grâce ; que Jésus-Christ n'est pas mort pour tous les hommes ; qu'il y a des commandemens de Dieu impossibles, non-seulement aux pécheurs, mais encore aux justes, et que la grâce même leur manque pour pouvoir les accomplir.* Ce qui fait de Dieu un tyran qui ordonne l'impossible, et de l'homme une machine qui se porte nécessairement au bien quand il a la grâce, et au mal quand il ne l'a pas (1640).

D. Quelle fut la marche des jansénistes, tant avant qu'après la condamnation de leurs erreurs ?

R. Avant que le souverain Pontife eût porté son jugement sur ces monstrueuses erreurs, les partisans de Jansénius avaient protesté de la plus entière soumission. Dès qu'ils les virent condamnées, (1553), ils soutinrent qu'elles n'étaient pas dans l'*Augustinus*, comme si l'Eglise, qui est la colonie de la vérité, pouvait voir dans un livre des erreurs qui n'y sont pas. Mais l'Eglise réprouva cette téméraire prétention, et la constitution *Unigenitus*, qui dans les erreurs de Quesnel condamnait de nouveau celles de Jansénius (1713), fut reçue avec autant de joie que de respect par les évêques de tout l'univers chrétien.

D. A quelles causes doit-on attribuer l'irrégion du dix-huitième siècle ?

R. Les causes premières de l'irrégion du dix-huitième siècle furent l'orgueil de l'esprit et la corruption du cœur. De ces sources empoisonnées

sortirent le schisme d'Henri VIII, les hérésies de Luther, de Calvin, de tous les novateurs modernes qui, enchérissant les uns sur les autres, rejetèrent successivement tous les dogmes qui étonnaient leur raison, et tous les préceptes qui gênaient leurs passions. Ce fut en Angleterre que l'esprit d'irrégion se développa d'abord ; bientôt après il se propagea en France, et de là se répandit dans toute l'Europe.

D. Par quels degrés l'esprit d'irrégion passa-t-il pour arriver au point où nous l'avons vu ?

R. Après que les protestants eurent secoué le joug de l'obéissance qu'ils devaient à l'Eglise, la raison humaine devint chez eux l'unique juge de la foi. Ce faux principe devait les conduire aux derniers excès ; et c'est ce qui arriva. Bientôt des esprits orgueilleux refusèrent de croire ce qu'ils ne comprenaient pas, et rejetèrent les mystères de la Religion : c'est ce que firent les Sociniens. Le premier pas une fois fait, on alla jusqu'à combattre la révélation elle-même : c'est ce que firent les Déistes ; jusqu'à révoquer en doute, jusqu'à nier les vérités les plus claires et les plus consolantes, la liberté, la spiritualité, l'immortalité de l'âme, la justice, la providence, l'existence même d'un Dieu créateur et conservateur du monde : c'est ce que firent les matérialistes et les athées : tels furent les hommes qui se décorèrent du titre fastueux de *Philosophes*.

D. Comment le jansénisme contribua-t-il aux progrès de l'incrédulité ?

R. Il y contribua par la manière dont il défen-



dit ses erreurs. Les faux miracles que ses partisans avaient forgés pour séduire les simples, servirent de prétexte à l'incrédulité naissante, pour décrier les vrais miracles sur lesquels est fondée la religion. Les déclamations de ses sectaires contre les souverains Pontifes et les évêques avilirent l'autorité ecclésiastique aux yeux des peuples, toujours prêts à juger sans examen. Condamnés par les premiers pasteurs, les jansénistes invoquèrent contre eux l'autorité séculière; et dès lors les parlements s'arrogèrent le droit de poursuivre les évêques qui se distinguaient par leur zèle contre l'erreur; ils en vinrent jusqu'à faire brûler leurs instructions pastorales par la main du bourreau.

De tous les évêques qui furent persécutés alors, aucun ne montra plus de fermeté que l'illustre Christophe de Beaumont, archevêque de Paris (1757). Sans cesse attaqué par le parlement, souvent menacé, dépourvu, exilé, il ne cessa d'élever la voix contre les entreprises de l'hérésie et de l'impiété, et mérita d'être surnommé l'*Athanase* de la France.

D. Quel était après le corps des premiers pasteurs le principal obstacle aux progrès de l'irrégion, et comment réussit-on à le renverser ?

R. Un grand obstacle aux progrès de l'irrégion, c'était la Compagnie de Jésus, dont les ennemis de l'Eglise romaine, tant Jansénistes que Philosophes, redoutaient le zèle et les talents. On travailla donc à sa destruction. Le philosophe d'Alembert l'avoua lui-même, « C'est proprement, dit-il, la philosophie qui, par la bouche des magistrats, a porté

l'arrêt contre les Jésuites; le jansénisme n'en a été que le sollicitateur. » C'est ce que remarquait aussi le pape Clément XIII, dans un bref à Louis XV. « Il y a longtemps que les ennemis de notre sainte Religion ont eu pour objet la destruction de ces religieux; ils l'ont regardée comme absolument nécessaire au succès de leurs complots. »

Ces complots l'emportèrent sur les réclamations de Clément XIII et des évêques de tous les pays catholiques; les cours de France, d'Espagne, de Naples et de Portugal proscrivirent la Compagnie de Jésus: tous ses membres sans exception, ceux qui dans les collèges s'étaient consacrés à l'éducation de la jeunesse, ceux dont les talents et les ouvrages faisaient la gloire des lettres aussi bien que de la religion; ceux qui parcourant les villes et les campagnes, ressuscitaient partout l'esprit de pénitence et de ferveur; ceux enfin qui, répandus parmi les nations idolâtres de l'Asie et de l'Amérique, arrosaient ces contrées lointaines de leur sueur et de leur sang, tous éprouvèrent de la part des persécuteurs les traitements réservés aux plus insignes criminels (1764). Mais la patience avec laquelle ces religieux souffrirent de si indignes traitements confirma, aux yeux même de leurs ennemis, les apologies qui parurent en leur faveur.

D. Quels étaient les principaux chefs du parti philosophique ?

R. C'étaient Jean-Jacques Rousseau et Voltaire. Le premier sut fasciner son siècle par des théories brillantes, par des paradoxes aussi funestes que

séduisants ; et après avoir osé défier le souverain Juge de trouver un mortel meilleur que lui, il termina ses jours par le suicide. Le second, ennemi frénétique du christianisme, se flattait de parvenir à l'écraser. « Dans vingt ans, écrivait-il en 1758, Dieu aura beau jeu. » Vingt ans après, jour pour jour, il fut frappé de la maladie qui l'enleva, et mourut dans les convulsions du désespoir, en s'écriant : « Je meurs abandonné de Dieu et des hommes. »

On a remarqué que les premiers disciples de ce trop fameux impie, les d'Alembert, les Diderot, etc., réclamèrent, quoique en vain, les secours de la Religion qu'ils avaient combattue toute leur vie. Ce retour était un effet de l'éducation religieuse qu'ils avaient reçue. Ceux qui leur ont succédé ne donnent pas les mêmes gages de repentir : ils ont été élevés sans religion ; semblables à des brutes, ils vivent et meurent sans religion.

D. En quoi consiste la doctrine des philosophes modernes ?

R. C'est ce qu'il est difficile de dire, puisqu'ils n'en ont jamais eu, à moins qu'on n'appelle doctrine un chaos de contradictions choquantes et de honteuses infamies. Nous pourrions ajouter que leur doctrine se réduit en dernière analyse à nier toutes les vérités, à calomnier toutes les vertus, à enseigner toutes les erreurs, à encourager tous les crimes. Ils n'ont jamais eu que le talent de détruire, c'est le talent de l'enfer. En enlevant à leurs adeptes l'espérance des biens éternels, ils n'ont pas même su leur assurer les courtes joies de la vie

présente. N'est-ce pas de leurs rangs en effet que sortent tant de malheureux qui, rassasiés de jouissances, ne peuvent supporter le fardeau de la vie, succombent à l'ennui et cherchent dans le suicide le néant qui leur échappe ? Vit-on jamais un chrétien fidèle à ses devoirs, et placé par la Providence au milieu, non des plaisirs, mais des croix, se lasser ainsi de vivre et finir par le désespoir ?

D. Quels furent les progrès du philosophisme dans les différentes classes de la société ?

R. Le philosophisme commença par infecter les gens de lettres et les grands. Les scandales qui résultaient de la perversité des penchants et de la licence des opinions descendirent rapidement dans les classes moyennes ; bientôt le poison, continuant de s'étendre, alla infecter le simple peuple, celui des villes d'abord, puis celui des campagnes. Pour accélérer ce qu'on appelle l'œuvre de la régénération universelle, on colporta de toutes parts les écrits les plus hardis et les plus séduisants ; on en distribua gratuitement, ou presque gratuitement, des millions d'exemplaires dans les ateliers, dans les chaumières, dans les écoles, dans les lieux de réunions publiques, partout enfin où il y avait des âmes à pervertir et à matérialiser.

D. Quels furent les derniers résultats des efforts de la philosophie moderne ?

R. Ils aboutirent à une persécution ouverte qui ne le céda ni en durée ni en rigueur à celles des premiers siècles de l'Eglise. Les philosophes avaient publié que les cloîtres n'étaient peuplés que de victimes, et qu'on n'avait qu'à en ouvrir les

portes pour voir toutes les religieuses se hâter d'en sortir. Les cloîtres furent donc ouverts; mais les religieuses se firent un devoir de rester dans les asiles de la vertu. Il fallut que la violence vint les en arracher, et leur constance devint pour l'univers un spectacle d'admiration, et pour la Religion une victoire éclatante (1792).

D. Quels outrages la Religion eut-elle encore à essuyer de la part des philosophes du jour?

R. Les excès dont on vient de parler n'étaient que le prélude des coups qu'ils lui préparaient. Bientôt les monastères furent pillés, souillés et détruits, les établissements que la charité avait consacrés aux pauvres et aux malades furent dévastés et renversés; tout culte religieux fut proscrit; de tant d'églises qu'avait élevées la piété de nos pères, les unes furent démolies, les autres profanées; les croix, les reliques, les vases sacrés, les saints mystères eux-mêmes furent indignement foulés aux pieds: enfin, pour ajouter à ces horreurs des abominations jusqu'alors inouïes, l'on vit d'infâmes créatures, travesties en *déeses de la Raison*, s'asseoir dans le lieu saint, sur l'autel du Dieu vivant, et recevoir l'encens de l'idolâtrie la plus honteuse qui fut jamais (1793).

D. Les auteurs de la persécution surent-ils du moins respecter la vie de leurs concitoyens?

R. Ces hommes qui avaient fait résonner si haut les grands mots de tolérance, de liberté, de justice et d'humanité, se livrèrent, dès qu'ils se virent les plus forts, à tout ce que l'injustice et la férocité ont de plus horrible. Il serait long d'en-

trer dans le détail de leurs actes. On se rappelle assez les massacres de septembre 1792, les *noyades* de la Loire, à l'aide des bateaux à soupapes, les tribunaux révolutionnaires où des milliers d'innocents furent condamnés comme des fanatiques, c'est-à-dire comme chrétiens, et livrés à la mort (1793 et 1794). C'est ainsi qu'après 1800 ans la croix de J.-C. trouvait encore des bourreaux et enfantait des martyrs.

D. Que devinrent les ministres de la Religion, qui avaient échappé aux massacres?

R. Leur tête fut mise à prix. Poursuivis avec une animosité qui tenait de la rage, environnés d'espions, de traîtres et de faux frères, toujours la mort devant les yeux, ils ne cessèrent pas néanmoins de parcourir les villes et les campagnes, et de porter aux peuples restés fidèles les secours de la religion. Comme dans les anciennes persécutions, on célébrait les saints mystères dans le silence de la nuit; les appartements les plus reculés, les chaumières, les forêts, le fond même des cavernes servaient d'asiles à J.-C. chassé de ses temples, à ses ministres bannis d'une terre devenue infidèle et idolâtre. Plusieurs furent victimes de leur charité, et montèrent sur les échafauds; mais d'autres prenaient aussitôt la place de ceux que le fer de la persécution avait moissonnés, et succédaient à leurs travaux comme à leur dévouement; de sorte que dans ces jours d'horreur et de carnage, où c'était un crime digne de mort que de paraître chrétien, on ne vit jamais ni la Religion entièrement privée de ses ministres, ni le fidèle destitué de consolations (1793 et suiv.)

## DIXIÈME ÉPOQUE.

*Depuis la Révolution française, en 1789, jusqu'à nos jours, en 1862. Elle renferme 73 ans et n'est pas terminée.*

D. QUEL Pape gouvernait l'Eglise, lorsque la révolution française éclata ?

R. C'était Pie VI, qui avait succédé à Clément XIV en 1775. Assez tranquille pendant les premières années de son pontificat, il avait profité de la paix pour introduire de sages réformes dans l'administration de ses Etats, pour travailler au dessèchement des Marais-Pontins, et pour améliorer le sort matériel de ses sujets. Mais la philosophie incrédule, qui venait de remporter un si grand triomphe par l'abolition de l'ordre des Jésuites, ne le laissa pas longtemps tranquille. L'empereur Joseph II, qui régnait en Allemagne, et son frère Léopold, grand-duc de Toscane, suivant les inspirations de cette philosophie qui voulait la destruction complète de l'Eglise, introduisaient dans leurs Etats, sous prétexte d'innovations utiles, les plus funestes nouveautés. Ils tourmentaient les ordres monastiques, réduisaient le nombre des couvents, s'emparaient d'une partie des biens du clergé, et voulaient que les évêques élus n'eussent pas besoin de l'institution du Pape. Pie VI se rendit à Vienne, afin d'engager lui-même l'empereur

à modifier sa conduite vis-à-vis de l'Eglise : les populations accoururent en foule pour le voir et pour recevoir sa bénédiction ; mais Joseph II l'accueillit froidement, fit des promesses et n'en exécuta aucune (1782). La maison d'Autriche devait cruellement expier les maux qu'elle faisait souffrir à l'Eglise : quelques années plus tard, elle perdit l'empire d'Allemagne, et faillit perdre même ses domaines héréditaires d'Autriche. Les principes schismatiques de Joseph II sont connus sous le nom de *Joséphismes*.

D. Quelle fut la conduite de Pie VI à l'égard de la révolution française ?

R. Le Pape ne pouvait laisser passer sans protestation les violentes attaques dirigées en France contre la Religion. L'Assemblée nationale, convoquée en 1789 pour remédier aux maux du royaume, ne tarda pas à porter des coups aussi funestes à la Religion qu'à la royauté : elle décréta la spoliation du clergé de France, moyennant une indemnité payée sous forme de salaire ou de traitement, et elle abolit les couvents, sous prétexte que ceux qui y vivaient n'étaient pas libres. Elle alla encore plus loin : de son autorité privée, elle réduisit les évêchés à 83, correspondant au nombre des départements qui avaient remplacé les anciennes provinces ; elle abolit les chapitres, remit aux assemblées électORALES des départements l'élection des évêques et des curés, et ne conserva avec l'Eglise romaine qu'une communion dérisoire. C'est ce qu'on appela la *Constitution civile du clergé*, à laquelle les évêques et les prêtres furent obligés de prêter serment de fidélité (1791).

Pie VI déclara schismatique cette constitution, nulles les élections des nouveaux évêques, et la plus grande partie du clergé français refusa de prêter le serment demandé. Ce fut le commencement d'une sanglante persécution qui dura plusieurs années. L'Assemblée nationale avait, pour se venger du Pape, saisi le comtat Venaissin qui appartenait au Saint-Siège depuis le quatorzième siècle. La Convention devait se montrer plus audacieuse. Elle abolit la royauté en France, fit périr le roi Louis XVI sur l'échafaud, proscrivit le culte catholique, auquel elle substitua celui de la *Raison*, et elle alla attaquer le Pape jusque dans Rome. Le Directoire continua son œuvre. Le traité de Tolentino, inspiré par le général Bonaparte victorieux, enleva au Saint-Siège les légations de Ferrare, de Bologne et de Ravenne (1797). L'année suivante la république fut proclamée à Rome, Pie VI devint le prisonnier des troupes du Directoire. Comme sa présence dans la ville pontificale inquiétait ses ennemis, on le transporta successivement à Sienne, à Florence, à Parme, à Turin, et enfin en France. Là, le Pontife prisonnier fut l'objet des plus touchantes manifestations. Partout on se prosternait sur son passage, partout on l'acclamait, malgré les précautions prises par ses géoliers pour cacher sa présence, malgré les injures et les menaces de quelques suppôts de l'impiété qui essayaient d'effrayer les populations. Arrivé à Valence, le vénérable pontife se trouva dans un tel état de faiblesse, qu'il fut impossible de le transporter plus loin. Averti de sa fin prochaine, il prononça la formule de profession de foi, pardonna à ses

ennemis, reçut le saint Viatique, fit de tendres adieux à quelques serviteurs dévoués qui n'avaient pas voulu le quitter, et expira, à l'âge de quatre-vingt-un ans, avec la réputation d'un grand pape et d'un saint (29 août 1799).

D. Qui fut le successeur de Pie VI ?

R. À la mort de Pie VI, les impies s'étaient écriés qu'il n'y aurait plus d'autre Pape ; mais Dieu a promis à son Eglise la victoire sur les portes, c'est-à-dire sur les puissances de l'enfer. Le Directoire, jusque-là victorieux, éprouva de nombreux revers ; et l'Italie lui échappa presque tout entière, grâce aux efforts de l'empereur d'Allemagne, de la Russie et de l'Angleterre. Dieu faisait ainsi servir à ses desseins les armes de deux nations, dont l'une est schismatique et l'autre hérétique. Les cardinaux dispersés se réunirent à Venise, et le 14 mars 1800, élurent Grégoire-Barnabé Chiaramonte, cardinal-évêque d'Imola, qui prit le nom de Pie VII, et qui entra quelques mois après à Rome, au milieu des acclamations et des transports d'une multitude ivre de joie.

Cependant le retour des Français en Italie avec le général Bonaparte, qui revenait de son expédition d'Egypte, changea encore une fois la face des affaires. La victoire de Marengo avait effrayé tous les amis de l'Eglise. Mais le vainqueur qui avait ses vœux, et qui ne partageait pas les haines stupides de ses contemporains contre la Religion, se hâta de rassurer le Pape. Poursuivant son œuvre de restauration, il conclut, le 15 juillet 1801, le Concordat qui mettait fin à douze années d'une horrible tourmente

pour l'Eglise. Pie VII, sacrifiant tout au plus grand bien de la Religion, fit les plus larges concessions, et trancha, en vertu de sa souveraine autorité, les difficultés suscitées par quelques évêques qui avaient refusé le serment à la constitution civile du clergé. Malgré de fâcheuses restrictions apportées à la liberté du catholicisme par l'esprit dominateur du conquérant, la Religion reprit bientôt son empire, avec l'éclat de ses fêtes, la séduction de ses vertus, et le rétablissement de sa hiérarchie; et Pie VII n'hésita pas, pour montrer jusqu'où pouvait aller sa bienveillance, à venir assister en personne au couronnement de l'empereur Napoléon I<sup>er</sup> (Bonaparte), qui se fit, le 2 décembre 1804, dans l'église métropolitaine de Paris.

D. Les bons rapports entre le Pape et l'empereur des Français continuèrent-ils jusqu'à la fin?

R. Non; les ennemis de l'Eglise n'avaient vu qu'avec peine le rétablissement des bons rapports entre le Pape et Napoléon; ils firent tous leurs efforts pour les troubler, et sans pouvoir obtenir que l'empereur favorisât, comme ils le désiraient, les écrivains impies et incrédules, ils vinrent à bout de changer ses dispositions à l'égard du Saint-Siège. Les protestations de Pie VII contre les *articles organiques* ajoutés au Concordat, le refus qu'il fit d'annuler un premier mariage de Jérôme Bonaparte, frère de l'empereur, d'autres réclamations au sujet de l'organisation du clergé d'Italie, enfin la noble fermeté que montra le Pape à qui l'on proposait d'entrer en guerre contre les ennemis particuliers de l'empire français, achevèrent d'aigrir l'esprit de

Napoléon I<sup>er</sup>. Une armée française envahit Rome, qui fut déclarée ville impériale et libre (1809), et le Pape fut emmené prisonnier à Savone.

D. Comment se termina la captivité de Pie VII?

R. De Savone, Pie VII fut conduit à Fontainebleau. Pendant près de cinq ans, le Souverain-Pontife fut privé de presque toute communication avec le reste de l'Eglise. Il ne cessa pas un instant de montrer la plus grande résignation, la plus grande douceur et le plus grand esprit de conciliation; et il alla jusqu'à adopter, à Fontainebleau, un projet de concordat sur lequel il se réservait d'ailleurs de prendre une décision définitive, lorsqu'il serait rentré dans le libre exercice de son autorité. Napoléon I<sup>er</sup> fit publier le projet, comme s'il s'agissait d'un traité définitif; Pie VII protesta, et déclara les négociations rompues (1803).

Cependant les événements se précipitaient. La désastreuse campagne de Russie porta un coup terrible à la puissance de Napoléon, qui, accablé sous les armes de toute l'Europe liguée contre lui, abdiqua le 1<sup>er</sup> avril 1814. Pie VII, rendu à la liberté, revint dans ses Etats, et fut reçu à Ancône et à Rome avec des transports indicibles de joie et de vénération.

D. Racontez les dernières années du pontificat de Pie VII?

R. Rendu à ses sujets et au plein exercice de sa puissance, Pie VII s'attacha à réparer les maux de l'Eglise. Il rétablit la Compagnie de Jésus, et conclut des concordats avec plusieurs gouvernements qui montraient des dispositions favorables à l'égard de

la Religion catholique. En même temps il accueillait avec bienveillance les membres proscrits de la famille Bonaparte, et il envoyait à Napoléon I<sup>er</sup>, mourant à Sainte-Hélène, une dernière bénédiction. Mais déjà les sociétés secrètes, dont le but est le renversement de l'Eglise et de toute autorité, commençaient en Italie le sourd travail qui devait amener de nouvelles révolutions. Pie VII condamna solennellement les principes des *Carbonari*, sectaires plus dangereux encore que les Francs-maçons. Puis il mourut paisiblement sur son trône si providentiellement restauré, à l'âge de quatre-vingt-un ans, comme son prédécesseur, et après un pontificat de plus de vingt-trois ans (20 août 1823).

D. Racontez les principaux événements du pontificat de Léon XII?

R. Le Cardinal Annibal della Genga succéda à Pie VII, sous le nom de Léon XII. Tout le monde rendait hommage à la sainteté de ses mœurs, à l'étendue de ses connaissances et à l'élevation de son caractère. Son court pontificat de cinq ans fut tellement rempli, que sa mémoire vivra dans les annales des Papes les plus illustres, et méritera d'être bénie par toute la postérité. Léon XII signala, dès son avènement, les dangers de l'indifférence religieuse et des *sociétés bibliques*, qui se mettaient à répandre partout des bibles plus ou moins falsifiées dans un esprit protestant ; il accorda un grand jubilé, qui produisit les plus heureux fruits dans toute la chrétienté ; il publia un édit rigoureux contre les Francs-maçons et les Car-

bonari ; il encouragea l'œuvre des Missions, qui reprirent dès lors une nouvelle activité, et répandirent la connaissance de l'Evangile dans les contrées les plus reculées de la terre ; enfin, il conclut de nouveaux concordats, guérit les plaies faites à l'Eglise dans les colonies espagnoles d'Amérique, qui s'étaient détachées de leur métropole, et travailla sans relâche à l'œuvre de l'émancipation civile et politique des catholiques anglais, qui lui doivent en partie ce grand acte, accompli quelques mois après sa mort, en 1829.

L'Italie, les Etats de l'Eglise et Rome avaient une bonne partie des sollicitudes de Léon XII. Le Pape introduisit d'utiles réformes dans l'administration de ses Etats ; il diminua les impôts, fonda des hôpitaux, donna une grande attention à l'instruction et à l'éducation de la jeunesse. Aussi, lorsqu'il mourut, dans sa soixante-dix-huitième année, fut-il universellement regretté. On bénissait en lui le promoteur des bonnes études, le père des prisonniers, l'administrateur intègre, l'irréconciliable ennemi des brigands qui désolaient les provinces pontificales, le zéléteur du culte religieux, et le restaurateur de la discipline ecclésiastique.

D. Quel fut le successeur de Léon XII ?

R. Le cardinal Castiglione, qui prit le nom de Pie VIII, et dont le pontificat fut encore plus court que le précédent. Pendant les dix-huit mois qu'il fut assis sur la chaire de saint Pierre, il montra une piété, une charité, une droiture, un esprit de justice et de clémence qui recommanderont toujours sa mémoire. Un de ses premiers actes fut de

publier une *Encyclique* ou lettre circulaire, où il jetait le cri d'alarme sur les périls de l'Europe, aggravés chaque jour par l'indifférence en matière de religion, par les productions empoisonnées des sociétés bibliques protestantes, par les progrès des sociétés secrètes, et par les atteintes portées à la sainteté du mariage.

La nouvelle de l'émancipation des catholiques de la Grande-Bretagne (1829), et celle de la prise d'Alger par les Français (1830) lui causèrent une joie que vinrent presque aussitôt troubler la révolution de Juillet et les commotions qui en furent le contre-coup en Europe. Pie VIII déclara qu'on pouvait prêter le serment au gouvernement établi de fait, après cette révolution.

D. Faites connaître les principaux événements du pontificat de Grégoire XVI ?

R. Lorsque le cardinal Maur Capellari monta sur la chaire de saint Pierre, sous le nom de Grégoire XVI, la situation de l'Eglise était des plus difficiles. La révolution de Juillet avait ébranlé toute l'Europe, les plus funestes doctrines se répandaient partout ; on proclamait, comme à la mort de Pie VI, que c'en était fait de la papauté, et les sociétés secrètes, qui s'agitaient en Italie, avaient excité une rébellion qui s'étendait de Bologne aux portes de Rome (1831). Grégoire XVI fit face à tous les périls et à toutes les difficultés avec une admirable intrépidité. Aidé par l'Autriche, il rétablit l'ordre dans ses Etats ; puis il s'occupa de mesures administratives, d'embellissements et d'améliorations. Il fit pratiquer des fouilles pour aug-

menter les connaissances déjà acquises sur l'antiquité, il agrandit la bibliothèque du Vatican, fonda deux nouveaux musées, confia aux Jésuites le collège de la Propagande, et nomma cardinaux les deux savants Angelo Mai et Mazzofanti, dont la réputation était européenne.

Le gouvernement de l'Eglise préoccupait plus que tout le reste. Il condamna les doctrines du trop fameux Félicité de Lamennais, que l'orgueil précipita dans l'apostasie ; il lutta avec énergie contre le gouvernement prussien, pour maintenir la doctrine de l'Eglise au sujet des mariages mixtes, c'est-à-dire des mariages entre catholiques et protestants, affaire dans laquelle Mgr Droste de Vischering, archevêque de Cologne, acquit une immortelle renommée ; il essaya de sauvegarder la liberté de l'Eglise en Espagne, en Portugal, en France, et il flétrit hautement les entreprises de la Russie contre la foi des Polonais. Au mois de décembre 1845, l'empereur de Russie, Nicolas, étant venu à Rome, le Pape lui parla avec une liberté tout apostolique et avec une énergie admirable dans un vieillard de quatre-vingts ans, en entrant dans le détail de toutes les oppressions qui accablaient les fidèles catholiques en Russie et surtout en Pologne. Le puissant empereur courba la tête devant la parole de ce vieillard, qui lui tenait un langage auquel il était si peu accoutumé. Il fit des promesses qu'il ne se mit pas en peine de tenir, et Dieu le punit quelques années après par les armes de la France et de l'Angleterre.

D. Quelle est l'œuvre catholique qui prospéra le plus pendant le pontificat de Grégoire XVI ?



R. C'est l'œuvre des Missions. Cette œuvre n'a jamais été interrompue dans l'Eglise catholique, et chaque siècle de son existence a été marqué par les conquêtes de ses apôtres et de ses missionnaires. Moins vive au dix-huitième siècle que dans les deux siècles précédents, elle se ranima tout à coup sous l'impulsion des Papes, grâce à l'action de la Propagande de Rome, et à la création de l'*Oeuvre de la Propagation de la Foi*, commencée modestement à Lyon en 1822, et depuis lors répandue dans tous les diocèses de la catholicité. Les ordres religieux des Jésuites, des Dominicains, des Franciscains, les Lazaristes, les prêtres des Missions étrangères, etc., concourent à l'envi à la diffusion de l'Evangile sous les glaces du pôle, dans les déserts brûlants de l'Afrique, en Asie, en Amérique et dans les îles perdues de l'Océanie. Les martyrs se multiplient; mais chaque apôtre qui tombe est aussitôt remplacé par d'autres, et le nombre des Chrétiens se multiplie avec celui des glorieux confesseurs de la foi. Grégoire XVI eut la gloire et le bonheur, pendant un pontificat de quinze années, d'ériger dans les cinq parties du monde quarante nouveaux diocèses, de préparer l'érection de plusieurs autres, de donner à l'Angleterre quatre nouveaux vicaires apostoliques, et d'imprimer à la Propagation de la Foi une merveilleuse impulsion.

Ce magnifique mouvement n'a fait que se développer sous le pontificat de Pie IX, de sorte que l'Eglise catholique compte aujourd'hui près de 1,300 sièges épiscopaux. Jamais empire ne s'étendit sur un aussi grand nombre de provinces.

D. Quel est le Pape qui gouverne actuellement l'Eglise ?

R. C'est Sa Sainteté le pape Pie IX, des comtes Mastai-Ferretti, qui a succédé à Grégoire XVI, le 16 juin 1846. Il est né le 13 mai 1792.

L'élection de Pie IX, qui était auparavant cardinal et archevêque-évêque d'Imola, et dont le peuple romain connaissait depuis longtemps la bonté, la charité et les vertus, fut accueillie par des acclamations universelles. Jamais Pape ne jouit d'une plus grande popularité, et n'excita de plus grandes espérances. Il se montra toujours digne de la première, malgré l'ingratitude qui accueillit ses actes les plus généreux, et ne démentit aucune des secondes, malgré les épreuves qui ont signalé son pontificat.

D. Racontez les premières années du pontificat de Pie IX ?

R. Dès les premiers jours de son avènement, Pie IX s'occupa du bonheur de ses sujets et de la gloire de l'Eglise. Le Pontife fit un appel aux chrétiens de l'Eglise orientale schismatique, pour les ramener à l'unité; il établit un patriarcat latin à Jérusalem; il travailla au rétablissement de la discipline monastique. Le Roi opéra d'importantes réformes administratives et politiques; il accorda une large amnistie à tous ceux qui s'étaient révoltés contre l'autorité civile du Saint-Siège; il donna à ses sujets toutes les libertés politiques compatibles avec la vérité religieuse et avec son indépendance souveraine. Mais la plupart de ceux qui lui avaient demandé des réformes ne voulaient s'en servir que

peur détruire son pouvoir temporel. Plus le Pape accordait, plus ils se montraient exigeants ; et, tout en prodiguant extérieurement au Pontife des témoignages de respect et de reconnaissance, ils ne songeaient qu'à le renverser.

La révolution du 24 février 1848, qui établit une république temporaire en France, précipita les événements. Le comte Rossi, premier ministre de Pie IX, fut assassiné par une bande de conspirateurs (15 novembre 1848) ; un secrétaire du Pape, Mgr Palma, fut tué dans le palais même du Quirinal, où se trouvait Pie IX. Il n'y avait plus ni sécurité, ni liberté pour le Pontife : Pie IX quitta Rome secrètement, et alla recevoir à Gaète une généreuse et royale hospitalité de la part de Ferdinand II de Naples. Rome, placée sous la terreur des sociétés secrètes, se proclama république.

La nouvelle de ces attentats frappa de stupeur le monde catholique, qui se réveilla tout à coup. Le roi de Naples, la reine d'Espagne, l'Empereur d'Autriche et la France s'unirent pour faire cesser l'anarchie et rétablir Pie IX sur son trône. C'est à la France qu'échut la glorieuse mission de prendre Rome : le 3 juillet 1849, l'armée française prit possession de la Ville éternelle, après un siège mémorable ; le 12 avril 1850, Pie IX rentra dans sa capitale. Le peuple se porta en foule au-devant du Pontife, dont l'absence avait été remplie par tant de calamités. Quand il aperçut Pie IX, une immense acclamation retentit dans les airs : *Vive le Pape ! vive le Saint-Père ! vive notre Souverain bien-aimé ! vive l'armée française !* L'allégresse était universelle :

des larmes de joie et de bonheur mouillaient tous les yeux, et Pie IX pleurait en bénissant son peuple.

D. Quels actes importants pour l'Eglise signalèrent la restauration du trône pontifical ?

R. Huit années de triomphe pour l'Eglise suivirent le retour de Pie IX à Rome. Un grand nombre d'archevêchés et d'évêchés furent érigés aux États-Unis, dans les autres parties de l'Amérique et en France ; la hiérarchie catholique fut rétablie en Angleterre (29 septembre 1852), où Pie IX créa treize diocèses, dont la métropole est Westminster ; la Hollande vit aussi réorganiser la hiérarchie, en même temps que des concordats favorables à la liberté et à l'influence de l'Eglise étaient conclus avec l'Espagne, la Toscane, les républiques de Costa-Rica et de Guatémala en Amérique, et avec l'Autriche (1855).

D. Quels honneurs particuliers Pie IX rendit-il à la Sainte-Vierge ?

R. La sainte Mère de Dieu a toujours été l'espoir des fidèles chrétiens et l'objet de leur culte pieux. Mais, à certaines époques, Dieu se plaît à glorifier sa Mère par d'éclatantes manifestations, et l'Eglise correspond à ces vues providentielles par de nouveaux hommages. Dès les premiers siècles, une pieuse croyance regardait la Sainte-Vierge comme ayant été exempte de la tache du péché originel. « Pour l'honneur de Dieu, disait saint Augustin, il ne faut pas même mentionner le nom de Marie, lorsqu'il est question de péché. » La fête de l'Immaculée-Conception fut célébrée de très-bonne

heure dans l'Eglise d'Orient; l'Occident ne tarda pas à l'adopter, et les Papes propageaient de tous leurs efforts une croyance qui était l'expression de la vérité, mais qu'ils ne jugeaient pas encore opportun de définir comme un dogme. La vérité n'était plus douteuse cependant, puisqu'il était défendu de parler et d'écrire contre l'Immaculée-Conception, et que le Concile de Trente, dans le canon relatif au péché originel, avait formellement exclu le nom de la Sainte-Vierge.

Pie IX jugea que le temps était venu de proclamer le dogme. Après avoir demandé des prières à toute l'Eglise, et constaté, par les réponses de tous les évêques du monde catholique, que la croyance à l'Immaculée-Conception était universelle, il convoqua ces évêques à Rome, et choisit le 8 décembre 1854 pour la proclamation et la définition solennelle du glorieux privilège de Marie.

Lorsque le moment fut arrivé, après le chant de l'Evangile, Pie IX, les deux cents évêques rassemblés à Rome, tous les fidèles qui assistaient à la messe dans la basilique de Saint-Pierre, tombent à genoux et invoquent les lumières du Saint-Esprit. Puis, le Souverain-Pontife se lève, et, d'une voix profondément émue, au milieu d'un torrent de larmes de joie, il prononce les paroles solennelles qui placent l'Immaculée-Conception de la Sainte-Vierge au nombre des articles de notre foi : « Nous déclarons, dit-il, prononçons et définissons que la doctrine selon laquelle la bienheureuse Vierge Marie fut, dès le premier instant de sa conception, par une grâce et un privilège spécial de

« Dieu tout-puissant, en vertu des mérites de Jésus-Christ, Sauveur du genre humain, *préservée et exempte de toute souillure de la faute originelle*, est révélée de Dieu, et que, par conséquent, elle doit être crue fermement et constamment par tous les fidèles. »

Toute l'Eglise célébra le triomphe de la Vierge par des fêtes qui se prolongèrent pendant une année. La France catholique ne fut pas la dernière à accueillir la glorieuse définition par de magnifiques témoignages d'allégresse et de joie; la ville de Lyon donna le signal, et tous les ans elle renouvelle l'admirable spectacle de piété et de foi présenté par elle en 1854.

D. Racontez les dernières épreuves de Pie IX?

R. Pie IX, aimé et vénéré de tout le monde catholique, s'appliquait chaque jour à réparer les maux de la révolution et à rendre heureux les peuples placés sous son sceptre. Peu à peu les abus disparaissaient, les finances pontificales se rétablissaient; les lettres, les arts, les sciences, l'industrie, l'agriculture étaient l'objet d'une protection éclairée, et des institutions mûrement préparées montraient que l'ingratitude, qui avait accueilli ses premières réformes, n'avait pas découragé le Pontife. Un voyage qu'il entreprit en 1857 dans ses Etats lui prouva que les peuples appréciaient ses bienfaits et ses efforts. Mais cela ne faisait pas les affaires des ennemis du Saint-Siège. Profitant des victoires de la France, qui venaient de sauver le Piémont, un parti, en 1859, espéra pouvoir s'emparer de toute l'Italie et établir le trône d'un nou-

veau royaume, ou le siège d'un gouvernement républicain, à Rome même, sur les débris du trône pontifical. On connaît la suite des événements. Bologne et la Romagne furent d'abord soustraites au sceptre de Pie IX (1859) ; puis, une invasion faite au mépris du droit des gens enleva au Pape les Marches et l'Ombrie, en écrasant à Castelfidardo, près de Lorette, les courageux volontaires accourus de France, d'Irlande et d'Allemagne à la défense de la souveraineté pontificale (1860). La chute des princes italiens du nord, et du roi de Naples, François II, semblent avoir préparé une unité italienne qui menace directement Rome, préservée jusqu'aujourd'hui par la présence d'une armée française. Pie IX a grandi au milieu de ces épreuves : plein de confiance en Dieu, de résignation et d'espérance, il attend du Ciel le triomphe de l'Eglise ; il prie, et avec lui tous les chrétiens fidèles, accoutumés à voir l'Eglise grandir toujours au milieu des plus terribles épreuves.

D. Quelle instruction devons-nous tirer de l'histoire de l'Eglise catholique ?

R. L'histoire de l'Eglise nous apprend assez que sa destinée ici-bas est d'être toujours attaquée et toujours triomphante. Dieu, pour faire voir qu'elle est son ouvrage, a voulu qu'elle s'établît malgré l'opposition des hommes, et qu'elle fût fondée sur le martyre.

A peine commençait-elle à respirer sous le grand Constantin, qu'elle vit les hérésies s'élever contre elle, et attaquer successivement tous les articles de sa foi. Mais l'enfer la trouva aussi in-

vincible contre les divisions intestines qu'elle l'avait été contre les ennemis du dehors ; à mesure qu'une hérésie lui enlevait quelques enfants, elle n'a jamais manqué de réparer ses pertes par de nouvelles conquêtes.

L'Eglise de Jésus-Christ doit durer jusqu'à la consommation des siècles ; les différentes révolutions des Etats ne l'ébranlent pas, elle survit à leur ruine. Elle a vu les royaumes, les républiques, les empires, s'écrouler et tomber autour d'elle et au milieu d'elle : seule elle est demeurée ferme et immobile, et après dix-huit siècles elle montre toute la vigueur et la fécondité de sa jeunesse. Ceux qui viendront après nous la trouveront encore subsistante : elle continuera de s'avancer d'un pas assuré à travers les siècles et les révolutions humaines, jusqu'à la fin des temps, pour se réunir à J.-C. dans le lieu de son repos éternel.

Pour nous, nés et élevés dans le sein de cette Eglise, instruits de sa doctrine, sanctifiés par ses sacrements, nourris dans les principes d'un attachement inviolable à sa foi et à son autorité, édifions-nous du bien qui s'y fait, gémissons du mal que nous ne pouvons empêcher, séparons-nous des méchants qui la déshonorent, et partageons ses combats si nous voulons participer à ses triomphes.

---



---

## CHRONOLOGIE

DES PAPES, CONCILES, ORDRES RELIGIEUX, HÉRÉSIES,  
ÉVÉNEMENTS REMARQUABLES, PRINCIPAUX PERSONNAGES, ETC.

---

### Première Époque. Naissance de N.-S. J.-C.

PAPES.	CONCILES, etc.
S. PIERRE, premier pape en mort en	33 66
	S. Etienne, 33.... Conversion de saint Paul, 34.... Evangile de saint Matthieu, 56... voca- tion du centurion Corneille, 59.... S. Jacques le Majeur, 44.... Concile de Jérusalem, 51.... Première persécution par Néron, 64. Simon le Magicien, 68. Ruine de Jérusalem, 70. Seconde persécution, par Domitien, 95.... Evangile de S. Jean, 97. Troisième persécution, par Trajan, 107.... S. Ignace, 107.... S. Siméon 107.
À Lin,	76
S. Anaclet,	91
S. Clément,	100
S. Evariste,	109
S. Alexandre I.,	119
S. Sixte I.,	127
S. Télesphore,	159
S. Hygin,	142
S. Pie I.,	157
S. Anicet,	168
S. Soter,	178
S. Eleuthère,	193
S. Victor I.,	202
S. Zéphirin,	218
S. Callixte,	222
S. Urbain I.,	230
S. Pontien,	235
S. Anthère, m.	236
	Quatrième persécution, par Marc-Aurèle, 162.... S. Polycarpe, 166.... S. Justin, 167.... Montanistes, 171.... Légion fulminante, 174. S. Pothin, 177.... S. Symphorien, 179.... Mission aux Indes, 189. Cinquième persécution, par Septime-Sévère, 202. S. Irénée, 203.... Ste Perpétue, etc. 206. Clément d'Alexandrie, 220. S. Hilarion, 229. S. Grégoire Thaumaturge, 231. Sixième persécution, par Maximin, 235. Mission dans les Gaules, 243. Tertullien, 249.

PAPES.	CONCILES, etc.
S. Fabien, 250	Septième persécution, par Dèce, 250.... Schisme des Novatiens, 254.
S. Corneille, 252	Origène, 255.
S. Lucius, 255	Huitième persécution, par Valérien, 257.... S. Cyprien, 258.
S. Etienne I, 257	
S. Sixte II, 259	Neuvième persécution, par Aurélien, 272....
S. Denis, 269	Manichéens, 277.
S. Félix, 274	Légion thébaine, 286.
K. Eulychien, 285	S. Sébastien, 298.
S. Casus, 296	Dixième persécution, par Dioclétien, 303.... S. Vincent, 304.
S. Marcellin, 304	
S. Marcel, 310	
S. Eusèbe, 310	

Seconde Époque. Conversion de Constantin, 312.

S. Melchior, 314	Donatistes, 314.... Ariens, 316.... Premier concile général à Nicée, 325.... Invention de la sainte Croix, 327... Conversion des Ethiopiens, 330.... Persécution des Ariens, 337.... Persécution de Sapor, 340.... S. Paul, premier ermite, 341. Saint Antoine, 336.... Osius, 357. Persécution de Julien, 361. Macédoniens, 365... S. Athanase, 375.... S. Basile, 379. Second concile général à Constantinople, 381. Traduction de la Vulgate, 385. S. Grégoire de Nazianze, 389. Théodose, 397.... S. Ambroise, 398. Missions chez les Scythes, 399.... S. Martin, 400. Pélagiens, 402.... S. Jean Chrysostôme, 407. S. Jérôme, 420. Nestoriens, 420. S. Augustin, 430. Troisième concile général à Ephèse, 431.... S. Cyrille d'Alexandrie, 444.... Eulychéens, 448. Quatrième concile général, à Chalcédoine,
------------------	---

PAPES.	CONCILES, etc.
S. Léon le Grand, 461	451.... Invasion de l'Italie par Attila, roi des Huns, 452.... Persécution des Vandales, 457.... S. Siméon-Stylite, 461. Prise de Rome, par Odoacre, roi des Hérules, 476. S. Félix III, 492 S. Gélase I, 496
S. Hilaire, 468	
S. Simplicie, 485	
S. Félix III, 492	S. Sidoine Apollinaire, 488.
S. Gélase I, 496	

## Troisième Époque. Conversion de Clovis, 496.

S. Anastase II, 498	Sainte Geneviève, 514.... Institution des Rogations, 511.
Symmaque, 514	Concile d'Orange, 529.
Hormisdas, 523	Fondation du Mont-Cassin.... Saint Benoît, 530.... S. Remy, 530.
S. Jean I, 526	
Félix IV, 530	
Boniface II, 532	
Jean II, 535	Premier usage de l'ère chrétienne vers 535.
Agapet I, 536	Sainte Clotilde, 543.
Silvère, 538	Cinquième concile général, second de Constantinople, 553. Conversion des Visigoths, 558.
Vigile, 553	
Pélage I, 560	
Jean III, 575	
Benoît I, 578	
Pélage II, 590	S. Grégoire de Tours, 598.
Saint Grégoire le Grand, 601	Conversion des Anglais, 597.
Sabinien, 606	
Boniface III, 606	Saint Augustin de Cantorbéry, 607.
Boniface IV, 614	
S. Diédonné I, 617	Saint Jean l'Aumônier, 616.

## Quatrième époque. Fuite de Mahomet, 623.

Boniface V, 623	Exaltation de la sainte Croix, 629.
Honorius I, 638	Monothéistes, 630.
Séverin, 640	
Jean IV, 642	
Théodore I, 649	Mission dans les Pays-Bas, 648.
S. Martin I, 654	Sainte Gertrude, 630.
S. Eugène I, 657	S. Maxime, 662.... S. Eloi, 663.
Vitalien, 672	
Diédonné II, 676	
Boniface I, 678	

PAPES.	CONCILES, etc.
Agathon, 680	Sixième concile général, troisième de Constantinople, 680.
S. Léon II, 683	
Benoît II, 685	
Jean V, 687	
Conon, 687	Mission en Frise, 690.
S. Sergius I, 701	
Jean VI, 705	
Jean VII, 707	
Sisinnius, 708	Maures en Espagne, 711.
Constantin, 715	Conversion des Allemands, 719.
Grégoire II, 731	Iconoclastes, 724.
Grégoire III, 741	Patrioine de S. Pierre, 735.
Zacharie, 752	
Etienne II, 757	Conversion des Bulgares, 756. Persécution des Iconoclastes, 764.
Paul I, 767	
Etienne III, 772	Conversion des Saxons, 778. Septième concile général, second de Nicée, 787.
Audrien I, 793	

Cinquième Époque. — Couronnement de Charlemagne, 800.

Léon III, 816	Grand hôpital de Paris, avant 810.
Etienne IV, 817	
S. Pascal I, 824	Conversion des Danois, 826.
Eugène II, 827	
Valentin, 827	Conversion des Suédois, 830.
Grégoire IV, 844	Etablissement de la fête de tous les Saints (Toussaint), par Grégoire IV, 835.
Sergius II, 847	Persécution des Maures en Espagne, 850.
Léon IV, 855	Conversion des Bulgares, 858.
Benoît III, 858	Huitième concile général, quatrième de Constantinople, 869.
Nicolas I, 867	Conversion des Bohémiens, 880.
Adrien II, 873	Hincmar, 882.
Jean VIII, 883	S. Ignace, patriarche de Constantinople, 877.
Martin II, 884	Photius, 891.
Adrien III, 885	
Ztienne V, 891	
Formose, 896	
Doniface VI, 896	
Etienne VI, 897	
Romain, 897	
Théodore II, 898	

PAPES.	CONCILES, etc.
Jean IX, 900	
Benoît IV, 903	Fondation de l'ordre de Cluny, 910... Conversion des Normands, 910.
Léon V, 905	
Sergius III, 941	
Anastase III, 943	
Landon, 944	
Jean X, 928	
Léon VI, 929	
Etienne VII, 931	
Jean XI, 956	
Léon VII, 959	
Etienne VIII, 942	Persécution des Maures en Espagne, 950.
Martin III, 946	
Agapet II, 956	Conversion des Polonais, 961... Léon VIII, anti-pape.
Jean XII, 964	
Benoît V, 965	Flodoard, 966.
Jean XIII, 973	Boniface VII, anti-pape.
Benoît VI, 974	
Domnus II, 974	
Benoît VII, 983	
Jean XIV, 984	Conversion des Russes, 989.
Jean XV, 985	
Jean XVI, 996	
Grégoire V, 999	Conversion des Hongrois, 1001.
Silvestre II, 1005	Invention de la gamme, par Guy d'Arezzo, vers 1005.
Jean XVII, 1005	
Jean XVIII, 1009	
Sergius IV, 1012	Symbole de Nicée chanté à la messe, 1014.
Benoît VIII, 1024	
Jean XIX, 1023	
Benoît IX abdi-que, 1044	Etablissement de la trêve de Dieu, 1041.
Grégoire VI abdi-que, 1046	
Clément II, 1047	Commemoration des Fidèles trépassés, 1049.
Benoît IX rétabli, 1048	
Damasc II, 1048	Hérésie de Béranger, 1050... Schisme des Grecs, 1055... Election des Papes réservée aux Cardinaux, 1054.
S. Léon IX, 1054	
Victor II, 1057	
Etienne IX, 1058	
Nicolas II, 1061	S. Dominique le Cuirassé, 1062. Ordre des Chartreux par S. Bruno, 1065.

Alexandre II,	1075
S. Grégoire VII,	1083
Victor III,	1087

Concile de Clermont, 1095.  
Ordre de Cîteaux, 1098.

### Sixième Époque. Première Croisade, 1099.

Urbain II,	1099
Pascal II,	1118
Gélas II,	1119
Calixte II,	1124
Honorius II,	1150
Innocent II,	1143
Célestin II,	1144
Lurios II,	1145
Eugène III,	1155
Anastase IV,	1154
Adrien IV,	1158

Godefroy de Bouillon, 1100... Ordre de l'abbaye de Clugny, 1105... Pierre l'Érémite, vers 1105...  
Ordre de Malte, 1110... Ordre des Templiers, 1118.  
Ordre des Prémontrés, par S. Norbert, 1121...  
Neuvième concile général, premier de Latran, 1125... Dixième concile général, second de Latran, 1159.  
Abailard, 1142.  
Seconde Croisade, 1147... Albigeois, 1147.

S. Bernard, 1158.

Vandois, 1160.

S. Thomas de Cantorbéry, 1170.

Onczième concile général, troisième de Latran, 1179.

Bataille de Tibériade, 1187.

Ordre Teutonique, 1190.

Troisième Croisade, 1191.

Quatrième Croisade, 1197.

Cinquième Croisade, 1201... Ordre des Carmes, 1209... Ordre des Frères Mineurs, par saint François d'Assise, 1210... Universités, vers 1210... Ordre des Claristes, par sainte Claire, 1212... Douzième concile général, quatrième de Latran, 1215... Ordre des Frères Prêcheurs, par saint Dominique, 1216.

Sixième Croisade, 1219.

Mission en Prusse, 1224.

Treizième concile général, premier de Lyon, 1245... Septième Croisade, 1249... Ordre de Augustins, 1256... Sorbonne, 1256.

Fête du Saint-Sacrement, 1264.

Huitième Croisade, 1270.

### Septième Époque. Mort de S. Louis, 1270.

Quatorzième concile général, second de Lyon, 1274... Saint Thomas d'Aquin, 1274.

Grégoire X,	1276
Innocent V,	1276
Adrien V,	1276
Jean XXI,	1277
Nicolas III,	1280
Martin IV,	1285
Honorius IV,	1287
Nicolas IV,	1292
S. Célestin V,	1294
Boniface VIII,	1305
S. Benoît XI,	1305

Clément V,	1314
Jean XXII,	1334
Benoît XII,	1334
Clément VI,	1352
Innocent VI,	1362
Urbain V,	1370
Grégoire XI,	1378

Urbain VI,	1389
Boniface IX,	1404
Innocent VII,	1406
Grégoire XII, ab- dique,	1409
Alexandre V,	1410
Jean XXIII, ab- dique,	1418

Martin V,	1431
-----------	------

Eugène IV,	1435
Nicolas V,	1455
Callixte III,	1458
Pie II,	1464
Paul II,	1467

Saint Bonaventure, 1274... Réunion des Grecs, 1274.

Retour des Grecs au schisme, 1285.

Miracle des Billettes, 1296.  
Institution du Jubilé, 1299.  
Séjour des Papes à Avignon, 1309.  
Quizième concile général à Vienne, 1311...  
Suppression des Templiers, 1311.  
Fête de la Trinité, vers 1520.

Mission en Tartarie, 1370.  
Sainte Brigitte, 1375... Retour des Papes à Rome, 1376.  
Grand schisme d'Occident, 1378.  
Sainte Catherine de Sienne, 1380.  
Fête de la Visitation, 1589.

Hussites, 1409.

Seizième concile général à Constance, 1414.

### Huitième Époque. Fin du grand schisme d'Occident, 1417.

Dix-septième concile général, à Florence, 1439.

Réunion des Grecs, 1459.

Retour à leur schisme, 1460.

Friks de Constantinople par les Turcs, 1455... Ordre des Minimes, par S. François de Paul, 1454.

Thomas à Kempis, 1471.



CHRONOLOGIE

PAPES.

CONCILÉS, etc.

Sixte IV,	1484	Fête de la Conception, 1476.
Innocent VIII,	1492	Fin de la domination des Maures en Espagne, 1492.
Alexandre VI,	1503	Mission au Congo, 1504.
Pie III,	1503	Luthériens, 1517.
Jules II,	1513	Anabaptistes, 1520.
Léon X,	1521	Mission au Mexique, 1524.
Adrien VI,	1525	Ordre des Capucins, 1525.
		Confession d'Augsbourg, 1530.
		Ordre des Récollets, 1532.
		Calvinistes, 1533.
		Schisme d'Angleterre, 1534.
		Compagnie de Jésus, par saint Ignace de Loyola, 1540.... Missions des Indes, 1541.... Ouverture du dix-huitième concile général à Trente, 1545... Sociniens, 1546... Missions du Japon, 1549.
Clément VII,	1524	
Paul III,	1549	Saint François-Xavier, 1552.
		Missions d'Éthiopie, 1554.
Jules III,	1553	Missions du Brésil, 1554.
Marcel II,	1553	Saint Philippe de Néri, 1558.
Paul IV,	1559	Première révolte des Calvinistes en France, 1560.
		Ordre des Carmélites, par sainte Thérèse, 1563... Fin du concile de Trente, 1565.... Etablissement des Séminaires, 1563.
		Ordre des Carmes déchaussés par saint Jean de la Croix, 1568.
Pie IV,	1565	Massacre de la St.-Barthélemy, 1572.
S. Pie V,	1572	
Grégoire XIII,	1585	
Sixte V,	1590	Missions de la Chine, 1580.
Urbain VII,	1590	Réformation du Calendrier, 1582.
Grégoire XIV,	1591	Saint Charles Borromée, 1584.
Innocent IX,	1591	Saint Louis de Gonzague, 1591.
		Ordres des Ursulines, 1591.

Neuvième Époque. Abjuration de Henri IV, 1593.

Clément VIII,	1603	Persécution du Japon, 1597.
Léon XI,	1605	Bénédictins de Saint-Vannes, 1600.
		Missions du Paraguay, 1602.
		Ordre de la Visitation, par saint François de Sales, 1610.... Missions du Canada, 1613... Congrégation de l'Oratoire, par Bérulle, 1610.... Missions du Levant, 1616.

DES PAPES.

PAPES.

CONCILÉS, etc.

Paul V,	1621	Bellarmin, 1621.... Bénédictins de St-Maur, 1621... Congrégation des Lazaristes, par S. Vincent de Paul, 1625... Vœu de Louis XIII, 1638.... S. François Régis, 1640... Jansénistes, 1640.... Sœurs de la Charité, par S. Vincent de Paul, 1648.... Congrégation des Sulpiciens, 1646.
Grégoire XV,	1623	
Urbain VIII,	1644	Quakers, 1655.... Réforme de la Trappe, par Rancé, 1662.... Persécution à la Chine, 1662.
Innocent X,	1665	Frères des écoles chrétiennes, 1679... Revocation de l'édit de Nantes, 1684.... Quietistes, 1687.
Alexandre VII,	1667	Révolution des Cévennes, 1700.
Clément IX,	1669	Bossuet, 1704.... Bourdaloue, 1704.... Fléchier, 1710.... Bulle <i>Unigenitus</i> , 1713.... Fénelon, 1715.... Déistes, 1720.... Huet, 1721.... Fleury, 1725.
Clément X,	1676	Rollin, 1741.... Massillon, 1742.
Innocent XI,	1689	De Belzunce, 1755.
Alexandre VIII,	1691	Dom Calmet, 1757.
Innocent XII,	1700	Frances-Maçons, 1760.
		Brydaine, 1767.... Suppression de la Compagnie de Jésus, 1773.
Clément XI,	1721	Gabriel de la Mothe, 1774.
Innocent XIII,	1724	Christophe de Beaumont, 1781.
Benoit XIII,	1720	
Clément XII,	1740	
Benoit XIV,	1758	
Clément XIII,	1759	
Clément XIV,	1774	

Dixième Époque. Révolution Française, 1789.

Pie VI,	1799	Schisme constitutionnel, 1791.
Pie VII,	1823	Persécution, 1792 et suivantes.
		Concordat, 1802... Captivité de Pie VII, 1809... Délivrance de Pie VII, 1814... Rétablissement de la Compagnie de Jésus, 1814.
Léon XII,	1829	Condamnation des sociétés bibliques, 1823... Jubilé, 1825.... Les Carbonari.
Pie, VIII.	1830	Emancipation des catholiques en Angleterre, 1829.... Prise d'Alger, 1830.... Révolution de Juillet, 1830.
Grégoire XVI,	1846	Révolte des Romagnes, 1831... Le P. MacCarthy, 1835... De Bonald, 1840... Freyssinoc, 1842... Cardinal Pacca, 1845... Entree de Grégoire XVI et de Nicolas de Russie, 1845... Progrès des Missions.

PAPES.

CONCILS, etc.

Pie IX, élu en 1846.

Châteaubriand, Mgr Affre, Emile, Rœsi,  
1848... Pape républicain, 1849... Retour de  
Pie IX à Rome, 1850... L'abbé Gioberti, 1851...  
Rétablissement de la hiérarchie en Angleterre,  
1852... Félicité de Lamennais, 1854... Dé-  
claration du dogme de l'Immaculée-Conception,  
8 décembre 1854... Concordat avec l'Autriche,  
1855... Voyage triomphal de Pie IX, 1857...  
Guerre d'Italie, 1859... Bataille de Castellù-  
dardo, Pimodan, 1860... Le comte Cavour,  
1861... Convocation des évêques à Rome pour  
la canonisation de plusieurs martyrs du Japon,  
1862.

*N. B.* Les dates, dans cette Chronologie, indiquent le commencement des persécutions, hérésies, ordres religieux, etc. Pour les Papes et autres personnages illustres, c'est à l'année de leur mort qu'elles se rapportent.

FIN.

## ABRÉGÉ

DES

## PREUVES DE LA RELIGION.

D. Qu'EST-CE que la Religion ?

R. La Religion est un culte que l'on rend au vrai Dieu par le sacrifice de l'esprit et du cœur, et par la pratique des devoirs qu'il a enseignés et prescrits à l'homme.

D. Dans quels livres se trouve l'histoire de la Religion ?

R. Elle se trouve dans l'ancien et dans le nouveau Testament.

D. Comment prouve-t-on que les auteurs de l'ancien Testament ont dit vrai, indépendamment de l'inspiration divine ?

R. Par cinq raisons principales : 1<sup>o</sup> parce qu'ils rapportent des choses arrivées de leur temps, et dont ils savaient la vérité ; 2<sup>o</sup> parce que s'ils avaient dit faux, ils auraient pu être contredits par une infinité de personnes qui avaient été témoins des mêmes choses qu'ils rapportent, et que leurs écrits n'auraient pas été reçus comme divins ; 3<sup>o</sup> parce que c'étaient des gens très-dignes de foi, à qui on ne saurait imputer aucun crime, et qu'il n'y a rien dans leurs écrits qui les fasse soupçonner de mensonge ; au contraire, on y voit régner partout la bonne foi et la piété ; 4<sup>o</sup> parce que les histoires qu'ils racontent sont, pour la plupart, attestées par les auteurs profanes : telles sont l'histoire du déluge, celle de la destruction de Sodome et de Gomorre, le passage de la mer Rouge, etc., etc. ; 5<sup>o</sup> parce que la doctrine qu'ils enseignent est très-conforme aux

lumières de la raison. Telle est, par exemple, l'obligation de croire qu'il y a un Dieu, que ce Dieu punira les méchants et récompensera les bons; qu'il faut être équitable, vertueux, et traiter son prochain comme on voudrait être traité soi-même.

D. Quelles preuves a-t-on de la divinité de l'Écriture?

R. On en a quatre : les miracles que les prophètes ont faits, qui prouvent que Dieu les avait envoyés ; 2<sup>o</sup> les prophéties qui regardent la venue de J.-C. et beaucoup d'autres événements, lesquelles ont toujours été accomplies ; 3<sup>o</sup> la sublimité de la doctrine de l'Écriture, qui est si sainte et si parfaite qu'il n'y a que Dieu qui en puisse être l'auteur ; 4<sup>o</sup> le pouvoir admirable qu'elle a sur ceux qui la lisent : car en sanctifiant leur cœur, elle les remplit de paix et de consolation.

D. De quel poids peuvent être les prophéties de l'ancien Testament, pour prouver la vérité de la Religion ?

R. Elles sont d'un très-grand poids, et quiconque les examinera avec attention, sera convaincu qu'elles ont été inspirées de Dieu, et que par conséquent ce sont des preuves démonstratives de la vérité de la Religion. Comment des hommes auraient-ils pu prédire des événements qui devaient arriver cinq cents ans après ? Or, les prophéties de Daniel sur les quatre grandes monarchies et sur la venue de J.-C. ont été faites cinq cents ans avant leur accomplissement ; cependant elles sont si claires que, si l'on n'était sûr de leur ancienneté, on croirait qu'elles ont été faites après coup.

D. Les Juifs ajoutaient-ils foi aux prophéties du vivant des prophètes qui les avaient faites ?

R. Oui ; et comment ne l'auraient-ils pas fait, tandis qu'ils voyaient de leurs propres yeux l'accomplissement des

choses qu'on leur prédisait ? Si on ne leur avait fait que des prédictions très-éloignées, et dont ils n'eussent pu voir l'accomplissement, ils auraient été en droit de les révoquer en doute ; mais comme ils voyaient tous les jours l'événement de ce qui avait été prédit, ou par des prophètes de leur temps, ou par ceux qui les avaient précédés, l'accomplissement de ces premières prophéties leur faisait espérer celui des suivantes. Ils croyaient l'avenir, parce qu'ils voyaient le présent ; et ils étaient persuadés que ces prophéties étaient divines, parce qu'elles étaient infailibles.

D. Peut-on prouver par les prophéties la venue du Messie ?

R. Oui. Il y en a qui marquent précisément le temps de sa venue, le lieu de sa naissance, les qualités qu'il devait avoir, ses miracles, sa passion, le genre de sa mort, et d'autres particularités qui conviennent tellement à J.-C., qu'elles ne sauraient convenir qu'à lui.

D. Quelles sont les principales prophéties qui regardent le Messie ?

R. Ce sont celles de Jacob, des prophètes Daniel, Isaïe, Aggée, Michée et plusieurs autres ; mais je ne rapporterai que la prophétie de Jacob et celle des soixante-dix semaines de Daniel.

D. Dites-moi la fameuse prophétie de Jacob ?

R. La voici ; mais il est à propos de rapporter auparavant dans quelles circonstances elle a été faite. Jacob étant au lit de la mort, donna sa bénédiction à tous ses enfants, et leur prédit ce qui devait leur arriver. Quand il vint à Juda, il l'éleva au-dessus de ses frères, et lui dit que de sa race sortirait le Sauveur du monde. Voici en quels termes il l'annonce : *Le sceptre ne sortira point de Juda et le*

*gouvernement ne sortira point de ses descendants, jusqu'à ce que vienne celui qui doit être envoyé, et il sera l'attente des nations.*

D. Comment la prophétie de Jacob a-t-elle été accomplie ?

R. Elle a été accomplie : 1° en ce qu'au temps où Jésus-Christ est venu, le sceptre n'était plus entre les mains des Juifs, puisque Hérode l'Ascalonite, alors roi de Judée était Iduméen ; 2° en ce que, dans le même temps, les Juifs perdirent l'autorité de se gouverner par eux-mêmes, avec pouvoir de vie et de mort : ils en firent un aveu public au temps de la passion de Jésus-Christ, lorsqu'ils s'écrièrent : *Nous n'avons pas le pouvoir de faire mourir personne.*

D. Dans quel temps fut faite la prophétie de Daniel ?

R. Pendant la captivité de Babylone, où Daniel, affligé de la souffrance des Juifs, fit à Dieu une ardente prière pour obtenir de lui ses miséricordes sur son peuple, et l'effet de ses anciennes promesses. Dieu, touché des prières de son serviteur, lui envoya l'Ange Gabriel pour le consoler et lui apprendre l'avenir ; en sorte que le discours de l'Ange à Daniel est ce que l'on appelle la prophétie des soixante-dix semaines.

D. Dites-nous la prophétie de Daniel ?

R. « Il n'y a pas encore à attendre soixante-dix semaines, dit l'Ange à Daniel, pour mettre le comble à vos vœux et à ceux du peuple ; car avant la fin des soixante-dix semaines, viendra l'accomplissement des promesses et la fin de l'iniquité. Une justice éternelle paraîtra sur la terre pour accomplir cette révélation, au temps que le Saint des saints aura l'onction : comprenez-le donc, et faites-y attention. Depuis l'ordre qui sera donné pour

« rebâtir de nouveau la ville de Jérusalem, dont les murs et les murs auront été construits à la hâte, depuis cet ordre jusqu'au Christ, chef du peuple, il n'y aura d'intervalle que sept semaines, avec soixante-deux, c'est en tout soixante-neuf semaines (ou quatre-vingt quatre-vingt-trois ans). Le Christ sera mis à mort, et son peuple qui l'aura renoncé ne sera plus son peuple. Un autre peuple, sous les ordres de son chef, viendra renverser la ville et son sanctuaire, qui seront entièrement ruinés ; et après la fin de cette guerre, viendra la désolation prédite. Il confirmera son alliance avec plusieurs : dans une semaine, qui sera la 70<sup>e</sup>, au milieu de cette semaine, l'hostie et le sacrifice seront abolis ; l'abomination, jointe à la désolation, sera dans le temple, et la désolation durera jusqu'à la fin. »

D. Qu'y a-t-il à remarquer sur la prophétie de Daniel ?

R. Il faut observer que les semaines dont il s'agit ici sont des semaines d'années et non de jours ; que chaque semaine contient sept années, et que toutes ensemble font l'espace de quatre cent quatre-vingt-trois ans. Tout le monde convient de cette vérité ; mais s'il en fallait donner la preuve, il suffirait de remarquer qu'il est dit dans la prophétie que le temple serait rebâti au bout de sept semaines : or, il est évident que cela aurait été impossible, si c'étaient des semaines de jours ; d'ailleurs, on sait qu'à cause des oppositions des Samaritains, le temple ne fut fini qu'au bout de quarante-neuf ans, ce qui fait en tout sept semaines d'années.

D. La prophétie de Daniel a-t-elle été accomplie ?

R. Oui ; et, pour se convaincre de cette vérité, il faut faire attention à ces trois points : 1° Jésus-Christ devait

paraître au bout du terme marqué par la prophétie ; 2<sup>o</sup> il devait établir sa loi, être rejeté par les Juifs, et mis à mort ; 3<sup>o</sup> la destruction de la ville et du temple de Jérusalem, l'abolition des sacrifices et la dispersion des Juifs devaient suivre cette mort. Or, tout cela est arrivé ; car au temps marqué par la prophétie est arrivé un homme extraordinaire, qui avait tous les caractères marqués par les Ecritures. Après sa mort, Jérusalem a été détruite par l'empereur Tite, le 8 septembre de l'an de Jésus-Christ 70. Les sacrifices ont été abolis, le temple ruiné de fond en comble, et les Juifs dispersés sans retour. C'est par une providence particulière qu'ils subsistent encore ; ils ne sont errants sur la terre que pour porter en tous lieux les oracles qui prouvent la vérité de cette prophétie, et celle de leur réprobation.

D. Quelles autres preuves a-t-on de la venue du Messie ?

R. On prouve encore la venue de Jésus-Christ par les livres du Nouveau Testament, par le témoignage des auteurs chrétiens, et par celui de plusieurs auteurs profanes.

D. Doit-on ajouter foi aux livres du nouveau Testament ?

R. Oui ; pour quatre raisons principales, indépendamment de l'inspiration divine : 1<sup>o</sup> parce qu'ils ont été écrits par des auteurs contemporains, qui n'ont pu être trompés, ayant écrit ce qu'ils avaient vu, entendu et touché ; 2<sup>o</sup> parce qu'ils ont été écrits par des auteurs incapables de tromper, puisque c'étaient de pauvres pêcheurs sans éloquence et sans ambition, et qui ont scellé de leur propre sang les vérités qu'ils ont annoncées ; 3<sup>o</sup> parce que, quand même ils auraient voulu tromper, ils ne l'auraient pas pu, eux qui prêchaient devant des gens qui avaient été les témoins des merveilles qu'ils annonçaient, et dont on aurait

aisément découvert l'imposture, si elles n'avaient pas été aussi vraies qu'elles le sont ; 4<sup>o</sup> parce que plusieurs faits, rapportés dans l'Evangile, sont attestés par les auteurs profanes. Enfin, on peut dire avec confiance qu'il n'y a point d'histoire dans le monde qui ait autant de certitude, et qui mérite autant de croyance.

D. Quels sont les auteurs profanes qui ont parlé de Jésus-Christ et des Chrétiens ?

R. Ce sont tous ceux qui ont vécu de son temps, ou dans les siècles qui l'ont suivi de près. *Suétone*, *Tacite* et *Pline* le Jeune, historiens romains, et *Josèphe*, historien juif, qui ont tous parlé de J.-C., écrivaient peu de temps après sa mort. *Phlégon*, *Lampridius*, *Chalcidius*, *Ammien Marcellin* et plusieurs autres, vivaient dans les siècles suivants.

D. Que rapportent Tacite et Pline le Jeune de J.-C. et des Chrétiens ?

R. Tacite dit que l'empereur Néron, voulant se représenter l'embrasement de la ville de Troie, fit mettre le feu aux plus beaux quartiers de la ville de Rome ; mais que, pour éviter la haine que lui attirait une action si barbare, il en accusa ceux qu'on appelait Chrétiens, et qu'il les condamna aux plus horribles supplices.

Pline le Jeune, gouverneur de Bithynie, écrivit à Trajan que par son ordre il avait fait mourir plusieurs Chrétiens ; qu'il ne les avait trouvés coupables d'aucun crime ; mais qu'au contraire, ils s'engageaient par serment à n'en point commettre, et que tout ce qu'on pouvait leur reprocher était de chanter des cantiques en l'honneur de J.-C. Ces deux témoignages prouvent l'antiquité du Christianisme ; ils sont si authentiques, que l'incrédulité la plus opiniâtre ne saurait les révoquer en doute.

D. Qu'est-ce que l'historien Josèphe dit de Jésus-Christ ?

R. Il en parle en termes très-clairs, ainsi qu'on peut le voir dans le passage que je vais citer :

« En ce temps-là, dit Josèphe, parut Jésus, homme sage, si pourtant il ne faut l'appeler qu'un homme ; car il faisait des choses miraculeuses, et était le maître de ceux qui aiment à recevoir la vérité. Il a eu beaucoup de sectateurs parmi les Juifs et parmi les Gentils. Il était le Christ. Etant accusé par les princes de notre nation, Pilate le fit crucifier. Ceux qui avaient été attachés à lui ne cessèrent pas de l'être ; car, trois jours après, il apparut vivant, comme l'avaient prédit les prophètes inspirés de Dieu, et il fit d'autres prodiges. Ses sectateurs, appelés *Chrétiens*, de son nom, ont subsisté depuis, et subsistent encore aujourd'hui. »

D. Quels traits de la vie de Jésus-Christ sont rapportés par Chalcidius et Phlégon, auteurs païens ?

R. Chalcidius, philosophe platonicien, rapporte que l'année qui répond à celle de la naissance de Jésus-Christ, il parut une étoile brillante, qui n'était point d'un mauvais présage, mais qui annonçait la venue d'un Dieu pour le bonheur de tous les hommes. Il ajoute que de sages Chaldéens l'ayant découverte, allèrent chercher ce Dieu nouvellement né, et que, l'ayant trouvé, ils lui présentèrent leurs vœux et leurs hommages ; ce qui doit visiblement s'entendre de l'étoile qui conduisit les Mages à Bethléem.

Phlégon, affranchi de l'empereur Adrien, décrit l'éclipse arrivée à la mort de Jésus-Christ, de la même façon et avec les mêmes circonstances qu'elle est rapportée par les évangélistes.

D. Ammien Marcellin, auteur païen, ne rapporte-t-il

rien qui puisse confirmer la venue de Jésus-Christ ?

R. Ammien Marcellin rapporte que Julien l'Apostat, ennemi juré du nom chrétien, voulut faire rebâtir le temple de Jérusalem pour démentir, s'il était possible, la prédiction que Jésus-Christ avait faite sur la désolation générale et perpétuelle de ce temple, et que pendant qu'on travaillait avec le plus d'ardeur à cet ouvrage, tout d'un coup d'horribles tourbillons de flammes sortirent des fondements, consumèrent la plupart des ouvriers, et rendirent l'entreprise inutile. Enfin Tertullien assure que Pilate, ayant envoyé à Rome tous les actes de la mort et des miracles de J.-C., Tibère proposa de le mettre au nombre des dieux. Toutes ces preuves réunies ensemble démontrent invinciblement la venue de Jésus-Christ.

D. Est-il sûr que J.-C. ait été le Messie ?

R. Oui, parce qu'il a réuni en sa personne tous les caractères qui sont marqués dans les prophéties pour le faire reconnaître. Ces prophéties, qui sont au nombre de plus de soixante, prouvent non-seulement que Jésus-Christ est le Messie, mais même qu'il est Dieu. D'ailleurs, les prodiges qui ont paru à sa naissance, pendant sa vie et à sa mort, sont des preuves incontestables de sa divinité, aussi bien que les miracles qu'il a faits, dont le plus grand est celui d'être ressuscité par sa propre puissance.

D. Quelles preuves a-t-on de la résurrection de Jésus-Christ ?

R. On en a trois : 1<sup>o</sup> le témoignage des Apôtres, des disciples, et de plus de cinq cents personnes qui l'ont vu et touché après sa résurrection ; 2<sup>o</sup> l'impossibilité où étaient les Apôtres d'enlever le corps de J.-C. pour faire croire qu'il était ressuscité. D'ailleurs, ils le regardaient ou comme

le Fils de Dieu, ou comme un imposteur : s'ils le regardaient comme le Fils de Dieu, ils croyaient qu'il pouvait ressusciter; s'ils le regardaient comme un imposteur, comment se seraient-ils livrés pour lui à une mort certaine? s'il ne fût point ressuscité, il aurait été un imposteur, et les Apôtres n'auraient pas fait des miracles en son nom. Or, il est sûr qu'ils en ont fait; donc il est sûr que J.-C. est ressuscité.

**D.** Si Jésus-Christ est ressuscité, et s'il est le Messie et Dieu en même temps, que s'ensuit-il de là?

**R.** Il s'ensuit que la Religion qu'il est venu établir est divine, et par conséquent vraie dans tous ses points; car une religion véritable ne peut rien enseigner de faux. Or, si elle est vraie, il s'ensuit, par une conséquence nécessaire, qu'il faut la croire et la pratiquer, et qu'on ne saurait se sauver si on en suit une autre.

**D.** En quoi consiste la sainteté de la religion chrétienne?

**R.** Elle consiste à rendre à Dieu un culte très-parfait, à régler ses passions, et à soumettre le corps à l'esprit. Avant Jésus-Christ, on ne savait guère ce que c'était que de porter sa croix, aimer ses ennemis, estimer la pauvreté, être doux et humble de cœur, rendre le bien pour le mal, se réjouir dans les persécutions et dans les souffrances. La Religion chrétienne a enseigné tous ces points, et a fait voir par là qu'elle est l'ouvrage d'un Dieu.

**D.** Les autres religions ne sont-elles pas aussi saintes que la Religion chrétienne?

**R.** Non, elles ont des caractères bien différents, et font voir par là qu'elles sont l'ouvrage des hommes. La religion des païens, par exemple, est pleine de corruption et d'impieété, et les plus grands crimes y sont autorisés par l'exem-

ple des fausses divinités. Celle de Mahomet est pleine d'absurdités; car qui peut croire que la lune soit tombée un jour dans la poche de Mahomet, comme il le raconte lui-même, et que d'un coup de poing il l'ait renvoyée au ciel, pour ne pas priver le monde de sa clarté? Outre cela, elle flatte les passions des hommes pour les attirer, et permet la jouissance des plaisirs sensuels. Mais la Religion chrétienne détruit tous ces vices, et tend à une parfaite sainteté; et c'est la seule religion qui ait ce privilège véritablement divin.

**D.** Comment la Religion chrétienne, ayant à combattre les inclinations des hommes, la doctrine des philosophes et toutes les passions, a-t-elle pu s'établir en si peu de temps?

**R.** C'est un prodige des plus merveilleux; car les Apôtres, avant leur mort, l'ont vue publiée et reçue presque par toute la terre. A peine eurent-ils reçu le Saint-Esprit, que S. Pierre, le premier d'entre eux, reproche aux Juifs la mort de J.-C. : huit mille se convertissent à ses deux premières prédications; les autres Apôtres ont partout de pareils succès: la nature même obéit à leur voix. Ce ne sont que prodiges sur prodiges, que conversions éclatantes. En vain la terre et l'enfer se liguent ensemble pour empêcher l'établissement d'une Religion si sainte, tous leurs efforts sont inutiles: le sang des Martyrs qu'on répand avec profusion est une semence de nouveaux Chrétiens. Enfin, les empereurs païens, après tant d'efforts impuissants pour la détruire, en sont eux-mêmes devenus les protecteurs, et ont déposé leur sceptre et leur couronne aux pieds de la croix de J.-C.

On pourrait ajouter ici, pour dernière preuve, le raison-

nement de S. Augustin, qui dit que la Religion s'est établie par les miracles de Jésus-Christ et des Apôtres, et que, s'il n'y en avait point eu, ce serait le plus grand de tous qu'elle se fût établie.

D. Comment la Religion chrétienne s'est-elle conservée dans sa pureté jusqu'à présent ?

R. C'est par le ministère que Jésus-Christ même a établi. Ce ministère, qui est composé des Pasteurs unis au Pape leur chef, est ce que nous appelons l'Eglise enseignante; c'est elle qui est la dépositaire de notre foi et la règle de notre croyance. Nous devons regarder comme des hérétiques et des païens, ceux qui n'écotent pas sa voix; c'est J.-C. qui nous l'ordonne: or, quiconque n'aura pas l'Eglise pour mère n'aura pas Dieu pour Père.

D. La Religion n'a-t-elle pas des obscurités ?

R. Oui, Dieu le permet ainsi pour éprouver notre foi. Quoique les principaux points qu'elle propose à croire soient au-dessus de la raison humaine, qui est très-bornée, elle n'enseigne pourtant rien contre la raison, parce que Dieu qui en est l'auteur et qui est en même temps le principe de la raison, ne saurait rien enseigner que de raisonnable. Et, pour en finir par le mot d'un homme qui avait recueilli d'excellentes pensées sur la Religion, on peut dire que la Religion chrétienne renferme assez de lumière pour éclairer ceux qui désirent sincèrement d'être éclairés, et assez de ténèbres pour aveugler ceux qui se plaisent dans leur aveuglement.

FIN.

## TABLE ALPHABÉTIQUE

DES LIEUX MARQUÉS DANS LA CARTE

Acre.	Césarée (Palestine).
Afrique.	Chalcédoine.
Aix-la-Chapelle.	Chine.
Alby.	Cîteaux.
Alexandrie.	Clairvaux.
Allemagne.	Clermont.
Amérique.	Constance.
Amiens.	Constantinople.
Angers.	Cor doue.
Angleterre.	Dacie.
Antioche.	Damas.
Arabie.	Damiette.
Arménie (Grande).	Danemarck.
Asie (Haute).	Egypte.
Asie-Mineure.	Ephèse.
Athènes.	Espagne.
Avignon.	Ethiopie.
Bavière.	Florence.
Bethléem.	Fontainebleau.
Bithynie.	France.
Bobème.	Galilée.
Bretagne (Grande).	Gaules.
Caná.	Genève.
Cantorbéry.	Germanie.
Cappadoce.	Gétulie.
Carthage.	Grèce.
Césarée (Cappadoce).	Hippone.



Hollande.	Perse.
Hongrie.	Phrygie.
Huns.	Poitiers.
Indes.	Pologne.
Italie.	Portugal.
Loire.	Prague.
Lyon.	Reims.
Macédoine.	Rhè.
Magdebourg.	Rhodes.
Malte.	Rimini.
Mauritanie.	Rome.
Mayenne.	Russie.
Mecque (la).	Sarmatie.
Médine.	Savone.
Mésopotamie.	Saxe.
Milan.	Scythie
Mont-Cassin.	Smyrne.
Naples.	Suède.
Navarre.	Suisse.
Nazareth.	Syrie.
Nazianze.	Thébaïde.
Nicée.	Tours.
Normandie.	Trente.
Palestine.	Tunis.
Paris.	Valence.
Pathmos.	Venise.
Pella.	Ypres

## L'HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE

---

PREMIÈRE ÉPOQUE, depuis la naissance de J.-C. jusqu'à la conversion de Constantin,	page 1
Seconde époque, depuis la conversion de Constantin jusqu'au baptême de Clovis,	27
Troisième époque, depuis le baptême de Clovis jusqu'à la fuite de Mahomet,	43
Quatrième époque, depuis la fuite de Mahomet jusqu'au couronnement de Charlemagne,	47
Cinquième époque, depuis le couronnement de Charlemagne jusqu'à la première Croisade,	51
Sixième époque, depuis la première Croisade jusqu'à la mort de S. Louis,	60
Septième époque, depuis la mort de saint Louis jusqu'à la fin du grand schisme d'Occident,	67
Huitième époque, depuis la fin du grand schisme d'Occident jusqu'à l'abjuration de Henri IV,	72
Neuvième époque, depuis l'abjuration de Henri IV jusqu'à la Révolution française,	81
Dixième époque, depuis la Révolution française,	92
Chronologie des Papes, etc.,	114
Abrégé des preuves de la Religion,	121
Table alphabétique des lieux marqués dans la Carte,	133

