

# TABLE ANALYTIQUE

*Des matières contenues dans les quatre livraisons de la Revue pénitentiaire formant le Tome I<sup>er</sup>.*

## 1<sup>re</sup> Livraison.

PORTRAIT de John Howard. . . . .	Page.	1
INTRODUCTION. . . . .		5
JOHN HOWARD, sa vie, son opinion sur le système de l'emprisonnement individuel. . . . .		15
DES CRIMES, DES PEINES ET DES PRISONS SOUS L'ANCIENNE LÉGISLATION FRANÇAISE . . . . .		23
1. Crimes et délits. . . . .		24
2. Peines. — Point de peine d'emprisonnement. . . . .		25
3. Juridictions. . . . .		30
4. Prisons. Ordonnance de 1670, etc. . . . .		32
5. Liberté individuelle . . . . .		37
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE. Origine, discipline et description du pénitencier de l'Est ou de Cherry-Hill à Philadelphie, en Pennsylvanie. . . . .		40
1. Origine. . . . .		40
2. Description des bâtiments. . . . .		43
3. Discipline. . . . .		47
ÉCONOMIE SOCIALE. L'alliance du Peuple et du Roi par M. Charles Duveyrier. . . . .		51
VARIÉTÉS. Le Claude Gueux de Victor Hugo. . . . .		59
Postolle, ou le Forçat libéré et le prix de vertu. . . . .		78
EXPOSÉ DES MOTIFS du 1 <sup>er</sup> Projet de loi sur les prisons, par M. de Rémusat (1840) . . . . .		81
Réformes opérées; réformes nouvelles . . . . .		82
Objet du projet de loi; amélioration de ce qui est; unité de pouvoir. . . . .		83
Préfets et maires; commissions de surveillance; employés. . . . .		84

## TABLE.

157

Deux sortes de prisons. Prisons préventives. Application de l'emprisonnement individuel aux prévenus; avantages qui en résultent . . . . .	86
Prisons pour peines; systèmes d'Auburn et de Philadelphie; préférence donnée au système de Philadelphie. . . . .	88
Résistances que rencontre le système de l'isolement appliqué aux longues condamnations; essai progressif du système; son application facultative. . . . .	89
Vérités reconnues; libres communications; dangers; cellules de nuit; travail; silence; modes d'action; classifications. . . . .	90
Quatre classes de prisons pour peines; la réforme doit les atteindre toutes. . . . .	92
Bagnes; leur suppression. . . . .	92
Maisons centrales. . . . .	94
Prisons départementales; isolement. . . . .	94
Travail obligatoire; son produit; masse de réserve. . . . .	95
Résumé de ce qui précède. . . . .	96
Jeunes délinquants. . . . .	96
Moyens d'exécution. . . . .	97
Dépenses des prisons; départements; communes; budget de l'Etat. . . . .	97
Prisonniers malades. . . . .	99
Punitions. . . . .	99
Compte rendu annuel; Conclusion. . . . .	100
TEXTE du 1 <sup>er</sup> Projet de loi sur les prisons. . . . .	100
RAPPORT DE M. DE TOCQUEVILLE sur le 1 <sup>er</sup> Projet de loi sur les prisons (1840). . . . .	104
Mouvement de la criminalité; causes du mal; mauvais système d'emprisonnement. . . . .	105
Accroissement des récidives. . . . .	106
Prisons préventives; système cellulaire applicable aux prévenus; objections. . . . .	108
Réponses aux objections; insuffisance des classifications; séparation n'est pas le secret; courtes durées des détentions préventives; bienfaits de l'isolement; adoption du principe; exceptions . . . . .	109
Prisons pour peines. Bagnes, leur suppression; maisons centrales . . . . .	111
Régime nouveau à introduire; il faut une loi; proposition d'essai rejetée. . . . .	113

2. Faits européens. . . . .	511
<i>a.</i> Angleterre. Milbank. Pentonville. <i>Le Times</i> . . . . .	511
<i>b.</i> Suisse. Lausanne. Le docteur Verdeil. Le Conseil de santé. Le docteur Pellis. Le pasteur Roud. . . . .	514
3. France. Faits nouveaux révélés par le docteur Lélut. . . . .	520
<i>a.</i> Prison cellulaire de Tours. . . . .	521
<i>b.</i> Prison cellulaire de Saint-Quentin. . . . .	522
<i>c.</i> Prison cellulaire de Bordeaux. . . . .	523
<i>d.</i> Pénitencier cellulaire de La Roquette. . . . .	523
<i>e.</i> Quartier cellulaire du Mont-Saint-Michel. Condamnés politiques. Opinion de M. Odillon-Barrot. . . . .	524
<i>f.</i> Résumé des autorités médicales pour et contre. . . . .	531
6° <i>Obj.</i> — Le système de Philadelphie altère la santé et la vie des détenus. . . . .	531
1. Tableau de la mortalité des blancs et des noirs dans le pénitencier de Philadelphie, d'après le docteur Coates. . . . .	533
2. Tableau de la mortalité des blancs et des noirs dans la ville de Philadelphie, d'après le docteur Emerson. . . . .	536
3. Mortalité comparée des divers pénitenciers américains. . . . .	537
4. Mortalité comparée des prisons de l'Angleterre, de la Prusse et de Lausanne. . . . .	538
5. Mortalité et sanitarité comparées des bagnes, des maisons centrales et du pénitencier des jeunes détenus de La Roquette. . . . .	540
6. Sanitarité constatée du système cellulaire. . . . .	544
7° <i>Obj.</i> — Récidives. . . . .	547
1. Tableau des récidives du pénitencier de Philadelphie, d'après M. Lucas. . . . .	548
2. Tableau des récidives du pénitencier de Philadelphie d'après les Rapports officiels. . . . .	550
3. Récidives de Glasgow et Lausanne. . . . .	554
4. Récidives du pénitencier de La Roquette. . . . .	556
5. Récidives des bagnes et maisons centrales de France. . . . .	556
8° <i>Obj.</i> — Culte. Catholicisme. Instruction scolaire. — Exemples de Tours et Bordeaux. Archevêques et prêtres catholiques favorables au système. — Opinion de l'évêque de Londres. . . . .	557
9° <i>Objections diverses</i> . . . . .	566
Travail. Exemples de Philadelphie, de New-Jersey, de Glasgow, de Pentonville, du pénitencier de La Ro-	

quette, de la prison cellulaire de Tours. Proposition de M. Guillot. . . . .	566
Dépenses de constructions, etc. . . . .	569
Modifications au code pénal. . . . .	569
Uniformité de la peine. . . . .	570
Communications . . . . .	571
Libérés. . . . .	571
Déportation. . . . .	571
Personnel. . . . .	572
Opinion des praticiens. . . . .	572
§ X. Conclusion. . . . .	576
Appendice. . . . .	579

## 4° Livraison.

CHRONIQUE. — France. La réforme des prisons à la Chambre des députés. — <i>Id.</i> à la Chambre des pairs. — <i>Id.</i> à l'Institut. — <i>Id.</i> à l'Athénée. — <i>Id.</i> à l'Académie de médecine de Bordeaux. — Les incendiaires de Loos. — Un assassinat à Melun. — Maison d'éducation correctionnelle pour les jeunes filles. — Personnel des prisons; mutations, etc. — Entreprises des maisons centrales. — Inspection générale: tournée de 1844. — Société de patronage pour les jeunes filles libérées. — Colonie agricole de Mettray. — Adoption des jeunes orphelins pauvres. — Les condamnés à l'exposition de l'industrie. — L'abbé Fissiaux en Algérie. — Retraite religieuse à Eysses. — Faute réparée par un bienfait. — Réaction contre les caisses d'épargnes. . . . .	581
Hollande. Réforme des prisons et du code pénal. . . . .	592
Hongrie. Discussion du projet du code pénal et des prisons. . . . .	592
Allemagne. Annales des prisons. — Réforme morale des détenus. . . . .	593
Prusse. Bettina et George Sand. — Biographie des criminels célèbres. . . . .	593
Angleterre. Second rapport sur Pentonville. . . . .	594
Russie. Société pour les prisons. . . . .	595

recteur. — Pennsylvanie. Rapports sur le pénitencier de Philadelphie; personnel du pénitencier, etc. . . . .	320
↳ Angleterre. Empoisonnement des enfants; élément de travail. — Prison cellulaire de Pentonville. — Loyers des pauvres. — Association française de bienfaisance . . . . .	321
Suisse. Genève. MM. Aubanel et Grellét-Wammy. Nouvelle maison d'arrêt cellulaire. Institution du jury. . . . .	323
Hollande. Projet de loi sur la réforme des prisons. . . . .	324
Italie. Congrès scientifiques; question pénitentiaire . . . . .	324

### 3<sup>e</sup> Livraison.

DÉFENSE DU PROJET DE LOI SUR LES PRISONS CONTRE LES ATTAQUES DE SES ADVERSAIRES. . . . .	
§ I. Les trois adversaires . . . . .	325
§ II. Que le projet du Gouvernement est bien le projet du Gouvernement. . . . .	334
§ III. La Commission et son Rapporteur. . . . .	350
§ IV. Motifs et but du projet de loi . . . . .	357
1. Mouvement ascensionnel des crimes et des récidives. . .	357
2. Vices de l'emprisonnement commun. Opinion de Mirabeau. . . . .	362
3. Insuffisance et dangers, — de l'emprisonnement mixte ou intermédiaire, — des classifications par races ou par moralités, — de la séparation morale du silence, etc. . .	374
§ V. Formule générale du projet de loi. Système français de l'emprisonnement individuel. Application du système à toutes les catégories de détenus. . . . .	378
1. Principes généraux sur l'individualité des fautes et des peines . . . . .	378
2. Application du système aux inculpés, prévenus et accusés. .	382
3. Application du système aux courtes condamnations. . .	385
4. Application du système aux longues condamnations. . .	395
5. Application du système aux femmes. . . . .	395
6. Exceptions à l'application du système. Jeunes détenus. Condamnés politiques. Septuagénaires. Maximum de durée. . . . .	399
§ VI. Conditions d'application du système de l'emprisonnement individuel. — Point de silence absolu, point de solitude absolue. — Visites. — Travail. — Promenades quotidiennes. — Instruction scolaire. — Culte, etc. . . . .	402

§ VII. État et progrès du système de l'emprisonnement individuel à l'étranger . . . . .	407
1. Faits américains. . . . .	409
1 <sup>re</sup> Phase. Promiscuité. Emprisonnement commun. . . . .	410
2 <sup>e</sup> Phase. Système d'Auburn. . . . .	411
3 <sup>e</sup> Phase. Système de Philadelphie. <i>Faux Rapports</i> de la Société de Boston. . . . .	415
2. Faits européens . . . . .	427
a. Grande-Bretagne. . . . .	427
b. Allemagne, Prusse, Autriche . . . . .	434
c. Suède, Russie, Pologne. . . . .	439
d. Hollande et Belgique. . . . .	440
e. Suisse. . . . .	441
f. Espagne et Italie. . . . .	445
§ VIII. État et progrès du système de l'emprisonnement individuel en France. — Prisons départementales cellulaires construites ou en construction. — Pénitencier central cellulaire des jeunes détenus de La Roquette. . . . .	449
§ IX. Réponses aux objections. . . . .	459
1 <sup>re</sup> Obj. — La solitude est contraire à la loi de l'humanité, de la sociabilité, de la nationalité. . . . .	459
2 <sup>e</sup> Obj. — La cellule, panacée universelle du système, ne peut, par elle-même, produire l'amendement du détenu. Elle le déprave, au contraire. — Exemples tirés des prisons cellulaires de Tours; Rhetel et Bordeaux. . . . .	469
3 <sup>e</sup> Obj. — Impossibilité, inutilité, mitigation des visites aux détenus en cellules. Commissions de surveillance. Théorie de l'attraction passionnelle. . . . .	478
4 <sup>e</sup> Obj. — Le système de Philadelphie est inhumain et exige l'emploi de châtimens barbares. <i>Irony gag</i> . M. M'Elwee. Charles Dickens. . . . .	484
5 <sup>e</sup> Obj. — Le système de Philadelphie rend fou. Opinion de l'Académie de médecine. Analyse des faits. . . . .	493
1. Faits américains. Confiance due aux Rapports officiels. Encore M. Dickens. . . . .	496
a. Pénitencier de Philadelphie. Tableau des cas d'aliénation mentale constatés dans le pénitencier, de 1829 à 1842. . . . .	496
b. Pénitencier de Rhode-Island. Le professeur Lieber. . . . .	507
c. Pénitencier de Trenton dans le New-Jersey. . . . .	509

Deux sortes d'emprisonnement : préventif, pénal ; réforme applicable. . . . .	219
Quatre classes de prisons pénales : bagnes, forteresses, maisons centrales, prisons départementales ; le projet les embrasse toutes. . . . .	221
Maisons spéciales pour les femmes. . . . .	222
Maisons spéciales pour les jeunes détenus. . . . .	223
Résumé de la classification des prisons. . . . .	223
Système d'emprisonnement proposé. Isolement ; travail.	224
Système d'Auburn rejeté ; pourquoi ? . . . . .	225
Système de Philadelphie adopté ; pourquoi et à quelles conditions. . . . .	225
Difficultés d'application : question transitoire. . . . .	227
Question de dépenses. . . . .	228
Dispositions générales. Conclusion. . . . .	229
TEXTE du 2 <sup>e</sup> Projet de loi sur les prisons. . . . .	230
RAPPORT DE M. DE TOCQUEVILLE sur le 2 <sup>e</sup> Projet de loi (1843). . . . .	234
Prisons préventives. Isolement applicable. . . . .	235
Prisons pour peines. Réformes introduites ; leur insuffisance. . . . .	235
Nécessité d'une réforme plus radicale. Quel système adoptera-t-on ? . . . . .	238
Divers systèmes d'emprisonnement. . . . .	239
Système d'Auburn ; ses inconvénients ; ses dépenses ; exécution de l'arrêté disciplinaire du 10 mai . . . . .	240
Système de Philadelphie ; ses avantages. . . . .	245
Objections repoussées ; dépenses ; produit du travail ; diminution des frais de justice ; graduation de la peine.	245
Autres objections réfutées ; différence de races ; habitudes sociales. . . . .	256
Santé ; mortalité ; folie. . . . .	247
Séparation n'est pas solitude. . . . .	249
Sur quel plan doivent être construites les prisons cellulaires	249
Contact avec la société honnête. . . . .	250
Instituteur ; instruction scolaire. . . . .	250
Aumônier ; culte ; instruction religieuse. . . . .	251
Visiteurs ; travail ; lectures ; autres précautions. . . . .	252
Opinion de l'Académie royale de médecine. . . . .	252
Visite de la Commission à la prison de La Roquette. . . . .	253

Conclusion sur l'effet moral de la réclusion individuelle.	253
Répartition du produit du travail. . . . .	253
A quelles prisons doit être appliqué le système de l'emprisonnement individuel. . . . .	255
Quid à l'égard des bagnes ; nécessité de les supprimer. . . . .	255
Faut-il soumettre, dès à présent, au régime de l'emprisonnement individuel les longues comme les courtes détentions ? . . . . .	257
Condamnés politiques et pour délits de presse. Doit-on leur appliquer le système ? . . . . .	260
Transition du régime actuel au nouveau ; difficultés à résoudre. . . . .	264
Maximum de douze ans dans la cellule. . . . .	266
Déportation. . . . .	268
Jeunes délinquants ; maisons spéciales ; mises en apprentissage ; libertés provisoires. . . . .	269
Administration centrale des prisons. Autorité judiciaire. Commissions de surveillance. . . . .	272
Partie financière. Conclusion. . . . .	274
TEXTE DU PROJET DE LOI AMENDÉ PAR LA COMMISSION. . . . .	277
VOIES ET MOYENS. Reconstruction générale en dix ans, et sans qu'il en coûte rien de plus au budget, de toutes les prisons et maisons centrales de France, d'après le système de l'emprisonnement individuel. . . . .	279
ARCHITECTONOGRAPHIE DES PRISONS. Projet de prison cellulaire pour 585 condamnés, par M. A. BLOUET, avec trois planches. . . . .	293
RÉPONSE de M. Blouet aux observations critiques. . . . .	307
CHRONIQUE. — France. Inauguration de la prison cellulaire de Tours ; — Bénédiction de la chapelle de Mettray ; — Bande de voleurs ; — La Fanchette de Georges Sand ; — Un forçat libéré parricide ; — Responsabilité des gardiens ou geôliers ; — Fondation d'un nouvel hôpital à Paris ; — Discours de rentrée ; Question pénitentiaire ; — Traduction de documents américains ordonnée par le ministre de l'intérieur ; — Une lettre de M. Léon Faucher ; — Salaire des condamnés ; — Nominations. . . . .	309-320
États-Unis d'Amérique. New-York. Auburn ; assassinat du di-	

Système d'Auburn; ses inconvénients. . . . .	114
Système de Philadelphie; ses avantages. . . . .	116
Objections repoussées; dépenses; travail; frais de justice criminelle; graduation de la peine. . . . .	118
Autres objections réfutées; différence des races; habitudes sociales . . . . .	122
Santé; mortalité; folie; séparation n'est pas solitude. . . .	124
Culte; instruction scolaire, morale et religieuse . . . . .	128
Visites; travail; lectures; résultats des mesures ci-dessus. .	129
Opinion de l'Académie royale de médecine. . . . .	131
Opinion de la Commission. . . . .	131
Adoption du système de l'emprisonnement individuel; son application aux diverses prisons. . . . .	132
Échelle progressive . . . . .	133
Produit du travail. . . . .	133
Durée des peines; modifications proposées. . . . .	134
Question transitoire. . . . .	139
Solution de la difficulté. . . . .	141
Opinion moyenne rejetée. — Principe absolu; réforme gra- duelle. . . . .	142
Jeunes délinquants. . . . .	145
Administration; centralisation; commissions de surveillance	146
Partie financière. . . . .	147
Conclusion. . . . .	149
TEXTE du 1 <sup>er</sup> Projet de loi sur les prisons, amendé par la Com- mission (1840). . . . .	150
CHRONIQUE. — La Roncière en liberté; — Distribution des grâces à Eysses; — Inauguration de la prison cellulaire de Bordeaux. — Visite pastorale à Cadillac. — Élisabeth Fry à Paris. — Contrafatto. — Vidocq. — Évasion de La Force. — Inspection générale des prisons . . . . .	155
CORRESPONDANCE PÉNITENTIAIRE. — Lettre au directeur de la <i>Démocratie Pacifique</i> . . . . .	164
PLAN du pénitencier de Philadelphie. . . . .	165

2<sup>e</sup> Livraison.

SYSTÈME PÉNITENTIAIRE DE L'ASSEMBLÉE CONSTI- TUANTE ET DE LA CONVENTION. . . . .	165
1. Raccord provisoire des lois nouvelles avec les anciennes.	166

2. Nouveau système de procédure criminelle proposé. . . . .	167
3. Nouveau système de pénalité proposé. . . . .	168
Bases de la nouvelle théorie pénale. . . . .	169
Amendement du coupable; but final de la peine. . . . .	171
Abolition des peines existantes. . . . .	172
Privation de la liberté; peine unique proposée. . . . .	173
4. Système d'emprisonnement cellulaire à trois degrés. Ana- lyse du rapport de Lepelletier de Saint-Fargeau . . . . .	173
Peine du <i>cachot</i> ; solitude absolue. . . . .	173
Peine de la <i>gêne</i> ; solitude mitigée. . . . .	175
Peine de la <i>prison</i> ; régime <i>casulaire</i> de nuit; travail commun le jour : . . . . .	176
Peine en cas de récidive. Déportation. . . . .	177
Réhabilitation des condamnés. . . . .	177
5. Résolutions de l'Assemblée constituante sur le système pénitentiaire proposé par ses comités. . . . .	178
6. Décrets de l'Assemblée constituante sur les prisons. . . .	181
7. Système pénitentiaire de la Convention. Code de bru- maire an iv. . . . .	186
8. Inexécution du système pénitentiaire adopté. Les pri- sons restent ce qu'elles sont. . . . .	188
SYSTÈME D'EMPRISONNEMENT DE L'EMPIRE ET DE LA RESTAURATION. . . . .	194
1. Peines et prisons criminelles. . . . .	196
2. Peines et prisons correctionnelles et de police. . . . .	199
3. Peines et prisons relatives aux jeunes délinquants. . . .	199
4. Peines de la récidive. . . . .	200
5. Règles communes aux prisons ci-dessus. . . . .	201
6. Règles communes aux prisons pour peines et aux prisons préventives. . . . .	201
7. Règles spéciales aux chambres de sûreté. . . . .	204
8. Règles spéciales aux prisons départementales. . . . .	205
9. Règles spéciales aux maisons centrales. . . . .	208
10. Règles spéciales aux bagnes. . . . .	209
11. Qu'est-ce qu'une prison pour peines? Qu'est-ce que la peine d'emprisonnement? Silence de la loi. Diversité d'application. Nécessité de l'intervention législative.	210
EXPOSÉ DES MOTIFS du 2 <sup>m</sup> Projet de loi sur les prisons, présenté par M. Duchâtel en 1843. . . . .	218
Pensée dominante du 2 <sup>e</sup> projet de loi. Centralisation. . . .	219

**APPENDICE.**

DOCUMENTS OFFICIELS <i>sur le pénitencier de l'Est ou de Cherry-Hill</i> à Philadelphie, aux Etats-Unis d'Amérique; extraits des rapports annuels lus au Sénat et à la Chambre des représentants de l'Etat de Pennsylvanie, depuis l'ouverture du pénitencier, en 1829, jusqu'au 8 mars 1843, traduits par ordre de M. le comte Duchâtel, ministre de l'intérieur, par M. MOREAU-CHRISTOPHE, inspecteur général des prisons du royaume.	p. 1
RÉSUMÉ des documents ci-dessus. . . . .	120
ADDITION à la Chronique. — M. Moreau-Christophe nommé de 1 <sup>re</sup> classe. — Inspection des prisons de femmes. — 15 <sup>e</sup> Rapport de Philadelphie . . . . .	131
BIOGRAPHIE PÉNITENTIAIRE. Notice des ouvrages publiés en France sur la réforme des prisons, pendant les années 1843 et 1844.	131

**ERRATA.**

- 1<sup>re</sup> Liv., p. 47, lig. 11, au lieu de *pense*, lisez : *pèse*.  
 2<sup>e</sup> Liv., p. 226, note 3, au lieu de *douce*, lisez : *dure*.  
 3<sup>e</sup> Liv., fautes à corriger dans la *Défense* du projet de loi, p. 580.

FIN DU TOME PREMIER



ARGENTEUIL. — IMPRIMERIE DE E. MARC-AUREL.

Bureau et Librairie à Paris, rue Richelieu, 102.